

- Aktuelle saker og politikk
-
- +
- Q

Forside > Samfunn og verden > Aktuelle saker og politikk > Etablert... Ulest innhold Merk alt lest

» Samfunn og verden » Aktuelle saker og politikk

Etablerte norske medier med gjennomrätten opptreden



Av Reidar Tomb

Akkurat nå i Aktuelle saker og politikk

Svar i emnet



Reidar Tomb

Skrevet akkurat nå

Etablerte norske medier med gjennomrätten opptreden

De som har fulgt med på mere enn bare de etablerte mediene over tid, har skjønnt at ikke alt er som det burde være med norske hovedstrømsmedier. Alt fra fortelser via faktafeil av ulike slag til narrativer som gir mediekonsumentene et feilaktig bilde av begivenhetene, hører til dagsorden.

#1

Den senere tiden har vi fått presentert en god del nye eksempler på tvilsom opptreden fra norske medier. En særlig stygg sak gjelder Nettavisen. Kjetil Tveit har i to kommentarer tatt for seg hvordan Nettavisen ikke bare har forvrengt et tilsvare fra ham, men også publisert et «tilsvar» fra Tveit som ikke har vært synlig på nettsiden deres uten forutgående kjennskap til nøyaktig nettadresse til tilsvaret. Tveits kommentarer kan leses [her](#) og [her](#).

Kort fortalt bad Kjetil Tveit om å få publisert et tilsvare til en artikkel i Nettavisen hvor Tveit ble koblet til feilinformasjon. Nettavisen krevet at tilsvaret skulle skrives innenfor en ramme på 200 ord. Et slikt krav er egentlig ganske unødvendig da plassen er tilnærmet ubegrenset i en nettavis, i motsetning til i en papiravis. Tveit etterkom kravet og sendte inn et tilsvare på inntil 200 ord. Tveit hadde regnet med at Nettavisen fulgte en vanlig tellemåte hvor brødtekst, men ikke overskrift og ingress, regnes med når man teller antall ord. Imidlertid forkortet Nettavisen tilsvaret ytterligere.

Det viste seg at også meningen med tilsvaret ble endret. Tveits tilsvare kritiserte Nettavisens journalistikk, mens tilsvaret i redigert form så ut som en kritikk av Folkehelseinstituttet, noe det ikke var ment som. Som om ikke det var nok, viste det seg at tilsvaret ikke var synlig for dem som gikk inn på Nettavisens sider. Man fikk kun tilgang til tilsvaret gjennom en lenk man måtte kjenne til. For den som leser hele saken, kommer det frem at Nettavisen var bevisst på dette.

Saken ligger svært nær å kunne kalles journalistisk lureri. Denne og andre saker bør få en til å tenke litt over hvilke medier man bør investere tid i å følge med på, de som driver det som kan kalles journalistisk lureri, eller i det minste ligger tett opptil dette, eller de som avdekker journalistisk lureri og annet som bør frem i lyset.

 Siter Endre

 Skriv svar til emnet...

Vi setter stor pris på at du deltar i debatten. Unngå brukerangrep og sjikane og prøv heller å forklare hva du mener og hvorfor. Husk at du selv er ansvarlig for alt du skriver på nett. Takk for at du bidrar! [Her finner du reglene](#).

 Del

Følg 

 Favoriser

 Gå til emneliste

Neste uleste emne 



Språk ▼ Personvernvilkår Kontakt oss Informasjonskapsler ⚙

Kommentarer Kjønnsroller Jobb Samliv Helse Mat Penger

Denne siden er en del av [Klikk.no](#).

BOLIG	FORELDRE	HELSE	MAT	MOTE	MOTOR
Arkitektur	Bli gravid	Doktoronline	Ukemenyer	Stil	Vi menn Bil
Bli inspirert	Gravid	Helseleksikon	Oppskrifter	Skjønnhet	Biltester
Oppussing	Navneguiden	Kosthold	Spise	Mann	Vi Menn Båt
Rengjøring	Uke for uke	Trening	Drikke	Bryllup	Båttester
Vedlikehold	Baby	Velvære	Middagstips		Bobil
Økonomi	Amming	Fitnessbloggen	Maison Mat &		
	Barn		Vin		
	Skolebarn		Matquiz		
	Økonomi og permisjon				