

Folke-Aksjonen

Mot Psykiaternes Overgrep

Menneskerettigheter - Rettssikkerhet - og psykiatri

Økende voldskriminalitet generelt - økende andel av voldskriminelle handlinger og drap begått av sinnslidende spesielt - medieoppslagene griner mot seer, lytter og/eller leser. Utvalg og kommisjoner nedsettes, opp- og utnevnes - påstander fremmes og konklusjoner trekkes. - Lovforslag som hevdes å ha til formål å bedre rettssikkerheten samt redusere anvendelsen av tvang innenfor psykiatrien, framlegges. De kunnskapsrike og opplyste besitter oversikt, innehar innsikt i de enkelte problemstillinger - maler med bred pensel ut alle storartede tiltak som skal iverksettes - og formidler pakkeløsningene innhyllet i en overveldende anvendelse av honnøruttrykk - til en "allerede opplyst og kunnskapsrik" befolkning.

Det eneste som mangler er underbyggelse av de påstander som framsettes, framleggelse av dokumentasjon, utnevning av uavhengige/uhildede kommisjoner og utvalg, deltakelse fra de individer eller representanter for de individer som *bare* har kjennskap til konsekvenser - pluss *fraværet* av at det iverksettes analyser og undersøkelser av de problemstillinger eller områder det eksisterer et reelt behov for belysning av. - Når perspektivene fraværglitrer, når formålet er utelatelse og tilsløring - ikke oppklaring - er det nærliggende å konvertere *det eneste* til *alt* (av betydning) og *det foreliggende* til en jevnføring med den betegnelse av St. meld nr. 25 (1996-97) som utvilsomt må være å oppfatte som korrekt opplysende: "Lukkethet - fragmenter - og brukere" - "som passer for meg"!

I det påfølgende vil undertegnede ta utgangspunkt i de vesentligste offentlige dokumenter av nyere dato vedrørende det aktuelle tema. Allerede innledningsvis vil jeg gjøre oppmerksom på - eller mer korrekt, rette en advarsel til de "ordfølsomme". Begrepsanvendelsen vil være preget av et sminkefravær som tilsier at de som bekjenner seg verbale fordøyelses-problemer - anbefales "innhankning" av sikker surstofftilgang før gjennomlesning. Slik forholdene har fått lov til å utvikle seg i den *påståtte* norske retts- og velferdsstaten er det påtvingende at noen våger å tale samrøret midt i mot! Når de som befinner seg i de offentlige kontorer samt de øvrige foreståere av internering av andre mennesker har sikret seg patent på utøvelse av *den reelle galskap*, kan det synes nødvendig å anvende en vekkende og forargende form. - De svarteste får må bjellepåføres så det høres!

For å underbygge den manglende rettssikkerhet og de andre mildt uttrykt uverdige menneskerettslige tilstander i dette landet samt hva angår berettigelse av begrepsanvendelse - er det i tillegg til de *selvavslørende* offentlige dokumenter - anvendt et omfattende antall referanser/kildehenvisninger.

Det eksisterer et opplagt behov for, og det ville vært ønskelig, å dybdebehandle de enkelte temaer i langt større utstrekning enn det undertegnede finner å kunne ivareta i det påfølgende. - Men, med bakgrunn i ett av de påpekte forhold - de manglende perspektiver - anser jeg det først og fremst som påkrevende å forsøke besiktigelse av *bredde og sammenhenger* - samt *påvise konsekvenser* - av de omtalte utøvelse.

Tilnærmet uansett hvilken rapport, (års)beretning, undersøkelse eller (lov)forslag man tar utgangspunkt i, utgjør innpakkingspapiret i form av tåkelegging, bortforklaringer og honnørbegrepssvada - eller mer spesifikt, propagandaen - den altoverveiende del av papirbunken. Årsak til anvendelsen av begrepet tilnærmet er å finne i at interesseselskapet samrørerne ennå ikke synes å ha maktet fordervelse av Statistisk sentralbyrå (S.S.B.). - Det materialet, de registreringer og undersøkelser etc. inklusive metode- og utvalgsanvendelse m.v. S.S.B. står bak, synes preget av seriøsitet og ryddighet. - Det øvrige er - med få unntak - av en kvalitet hva angår de to nevnte begrep så vidt illeluktende at søplebøtta ikke makter påkjenningen.

St meld. No. 25 (1996-97) "Åpenhet og helhet - Om psykiske lidelser og tjenestetilbudet" og Rasmussen-rapporten vedrørende voldskriminalitet begått av sinnslidende, inntar inntar under tvil hver sin topplassering på pallen - den første hva angår svada og bortforklaringer, den andre m.h.t. utvalgssammenstilling/bestillingsverk. Tvilen skyldes i første rekke de konsekvenser det menneskerettslige makkverket Ot. Prp nr 11 (1998-99) - Psykiatrilovforslaget - innbefatter for de mennesker som er tenkt utsatt - *for svineriet!* Menneskerettigheter 1998 - årsrapporten fra UD er en sterk svada- og bortforklaringstopp-utfordrer. Nasjonalt Eigenkraft Senter- materialet (regi av F.F.O.) er så vidt dusteforbundsrelatert at kommentarene må bli av tragikomisk karakter. De psykiatriske kontroll- og klageinstansers rapporteringsrutiner og oppfølging er gjennomført rotete, ufullstendige/fraværende og/eller bestillingsverkpreget. Sammensetningen av verdikommisjons-floppen innbefatter at de grupperinger av mennesker det kunne ha vært av betydning å inkludere - anser prosjektet som - "det det er" - og innehar oppmerksomhet og tiltro deretter.

Psykiatrilovforslaget - Ot. Prp. Nr. 11 (1998-99.)

Når "informasjons"-selskapet Samrørernes Propagandamaskineri pøser ut nye tonn med glorifisert tåkelegging til en allerede ikke opplyst, men "pålyst" befolkning, forstår man også nødvendigheten av at Ot.prp.nr.11 (1998-99) må gis velsignelse.

Når prest og menighetspartiets sykdoms samt menneske "retts"minister folder hendene rundt psykiatrilovforslaget og utbasunerer rettssikkerhet og redusert tvangsanvendelse - burde de i stedet vært avkrevd "å gå en budrunde". At dette ville resultert i forskrevning og bruddskader i forsøket på forseringen av "Du skal ikke lye" er det unødvendig å anvende løgn-detektor for presist å kunne diagnostisere.

For selvstendig lesekyndige vil det være overflødig å ty til en repetisjonsgjennomgang av § 3-5 for å kunne registrere at rettssikkerheten glitrer - med fullkomment fravær.

Kommune/bydelsoverlege, lensmannsbetjent, sosialkontorist m. fl. Kan bare "slå på tråden" til nærmeste interneringsleir og foreta rekvirering av isolatopphold fra av. overlege-"betjenten", - for individer de/"deres venner" måtte komme på kant med, eller for personer som skulle komme til å våge å gi uttrykk for vanskelige meninger.

Det innledende tips, - eller riktigere angiveravsnittet i § 3-5 - etterfølges av hjemling for *tvungen* undersøkelse.

Nest siste ledd i § 3-5 vedrørende kommunelegens vedtak:

Vedtaket kan ikke påklages!!!

Rettsikkerhet??? - Etikk???

- § 3-8 besluttes suverent av vedkommende som også er gitt fullmakt til å *pådomme* og *påføre* objektet kjemisk lobotomering (nevroleptika-neddoping), reimlegging m.v. Den dømmende og utøvende makt plassert i en og samme moralsk forkrøplede medikamentindustri.

Alle som ikke lydlig innretter seg etter det A-4-klonede genspleisingspåbud, alle som våger å gi uttrykk for originalitet og kreativitet - som kanskje til og med måtte føles truende for, eller oppfattes som misunnelsesverdige av A-4'erne - kan elimineres - effektivt!

Ytrings- og kommunikasjonsfrihet kan den internerte rope - til denne ferdigheten grunnet kjemilobotomeringen opphører – i isolatveggen etter (Jfr. § 4-5)!

”Bruk menneskerettighetene. De er dine. De gjelder alle. Menneskerettighetserklæringen er ord. Den gir verdier. Den krever handling. For vår anstendighets skyld. Det gjelder menneskeverdet”.

Svadaprodusenten og den bevisste *ikke*-sannhetsmaker er titulert menneskerettighetsminister. - Eksisterer skjærsilden, kan oppholdet bli langvarig. Ministerordflommen renner ut over side 1 i ”UDs årsrapport for norsk innsats for Menneskerettigheter 1998”.

I et brev til ”The registrar, European Court of Human Rights”, skriver jurist og tidl. Diplomat Synnøve Fjellbakk Taftø:

”I, for one, hold this proposed law to be unethical and in contravention to basic human rights. In my opinion it would also be in contravention to the European Convention on Human Rights if lawabiding citizens are deprived of their freedom and subjected to involuntary examinations, regardless of the outcome of their examination”.

I en kronikk publisert i Nationen 05.10.98 uttalte undertegnede bl.a. følgende: ”Det bør kunne stilles et meget alvorlig spørsmål ved hvorfor lovutvalgets representanter/departementet ikke finner å ville ta hensyn til ”Principle 12 – Notice of Rights” fra ”Guidelines for the promotion of human rights of persons with mental disorders” (W.H.O. Geneve 1966) samt ”Council of Europe, Doc. 7040: Report on psychiatry and human rights” (Stoffelenrapporten) - punktene 7 i b og 7 ii e.

I stedet utstyres lovforslaget med tilveksten: ”*Vedtaket kan ikke påklages*”. De som innehar - et visst kjennskap til saksforhold og sammenhenger - vil kunne ane hvilke ”omstendigheter” som ”nødvendigjorde” - *tilføyelsen!*

De som måtte føle ubehag når begrepet ”nettverket” antydes - har sannsynligvis (også) besøkt katalogen ”Når bukken passer havresekken” samt diverse hjemmesider på internett? Kommunelege. - Dette ”begrepet kan bli uhyggelig kjent for mange!

Kontroll- og klageinstanser. Foreslått bevaringsverdige!

9.651 frihetsberøvelser med adresse psykiatriske interneringsleire - i Norge - i 1997. 9.651 frihetsberøvelser - i Norge - uten en foregående rettslig prosess! De psykiatriske kontroll og klageinstanser maktet å utstede medholdskvittering til hele 49 klager i 1997, men her er det ”*tatt hensyn til*” at de angjeldende instanser *også* har til oppgave å behandle saksforhold som innbefatter nektelse av utskrivning samt overføring til ettervern. Holdes klageinstansenes behandling av anke utenfor overstiger antall kontrollkommisjoner (57) - det antall tilfelle hvor et vedtak endte i klagers favør.

I det menneskerettslige fraværskravet Ot. Prp. Nr. 11 (1998-99) er kontroll- og klageinstansene - foreslått opprettholdt...

* Rettssikkerheten til opposisjonelle hjemmehørende under despotregimer - kunne neppe vært bedre!

(De angitte tall er hentet fra h.h.v. Statistisk sentralbyrå og Aftenposten.)

Psykiatritjenesten på 90 - tallet.

Bruk av tvang i norsk psykiatri - en empirisk gjennomgang.

De to rapportene, "Psykiatritjenesten på 90 - tallet" og "Bruk av tvang i norsk psykiatri - en empirisk gjennomgang" er utarbeidet av Norsk Institutt for sykehusforskning (NIS) - SINTEF Unimed. Dette materialet tilhører kategorien - de svært få hederlige unntak - hva bearbeiding angår!

Det gjenspeiles allerede innledningsvis under pkt. 1. Sammendrag, fra sistnevnte rapport: "Det er generelt et stort problem å frambringe pålitelige opplysninger om bruk av tvang i norsk psykiatri".

"Det har i den senere tid ikke vært innsamlet årlige nasjonale opplysninger om tvangsmiddelbruk og tvangsbehandling..."

"Når det gjelder klager over bruk av tvang innen psykisk helsevern mangler et enhetlig system for statistikkføring og framstilling av fylkeslegens klagebehandling over tvangsbehandlingsvedtak. Tilsvarende gjelder og for kontrollkomisjonenes behandling av klager over bruk av psykisk helsevern og bruk av tvangsmidler".

En gjennomgang av de foretatte undersøkelser, registreringer og tabellariske presentasjoner, synliggjør *det komiske og det tragiske*.

Institusjon ditten og institusjon datten samt fylke dutton - er ikke inkludert i materialet - grunnet manglende dittedatteduttonregistrering og rapportering. Alternativt: "Tomme celler betyr at vi på publiseringstidspunktet ikke har mottatt opplysninger".

Et par konklusjoner fra rapportene - basert på de foreliggende data:

* "Det har vært en gradvis økning i bruken av tvangsinnleggelse i norsk psykiatri de siste 150 år, særlig sterk i den siste periode"

* Fra rapporten "Bruk av tvang..." Kap. 4 "Tvangsbehandling med psykofarmaka". Tabell 10: "Det framgår videre fra tabellen av svært få av klagerne får medhold".

Når ryddighets- og seriøsitetsstemplet tildeles rapportene, er dette ikke uten et betydelig forbehold:

* Bearbeidingen av det materialet som er kommet forskerne til kunnskap, synes gjennomført og seriøst utført.

* Det materialet forskerne har hatt tilgang til, er i stor utstrekning basert på registrerte og rapporterte data fra de psykiatriske institusjoner samt kontroll- og klageinstansene. Følgelig er - med garanti - rettssikkerhet m.v. av en enda langt mer grotesk fraværsgard - enn det i rapportene påviste fravær - for de mennesker som utsettes for psykiatrisamrører-konspirasjonsfanden!

Den sist publiserte "pakke" - 1500 tvangsmedisinert i Norge i 1998.

NRK-tekst TV og TV 2-Tekst TV presenterte 26.03.99 følgende oppslag:

"Omtrent 1500 psykiatriske pasienter ble vedtatt tvangsmedisinert her i landet i fjor - og 700 av dem klagde på vedtaket.

Det viser tall fra Statens helsetilsyn som vurderer om psykiatiske pasienter bør få fri rettshjelp.

Rettsikkerheten for pasienter som tvangsmediseres er for dårlig, sier Stein Schjoldberg. Han er leder for kontrollkommissjonen for Østfold sentralsykehus."

Kommentar:

Men, - hørtes ikke dette bra ut, da?

Til propagandainformanten Statens helsetilsyn:

Eksisterer det noen nedre grense for stupiditetsuttalelser fra "tilsynet"?

"Omtrent" – 1500 tvangsmedisinerte! – Er det ingen i "tilsynet" som har fått utdelt kvotient som overstiger kvadratroten av eget skonummer?

Antall frihetsberøvelser i 1998 avviker neppe vesentlig fra "de kjente" tall for 1997.

Enhver som innehar et fnugg av kjennskap til det angjeldende område *vet* at majoriteten av de som tvangsinterneres anser det fullstendig hensiktsløst å motsette seg tvangsmedikamentering etter først å ha vært berøvet retten til frihet. Fra reiret Statens helsetilsyn nebbes det ut fordekte sannheter etter løgnoptimaliseringsprinsippet!

At "tilsynet" etter utspill fra leder for kontrollkommissjonen ved Østfold sentralsykehus – og etter andre kritiske merknader til Ot. Prp. Nr.11 1998-99 - "lettet fra underlaget" og oppfattet at en kommentar til rettsikkerhetsfraværet var påkrevet - har sannsynligvis årsak i at "noen tilsynere" registrerte at det brant i skoa!

At "kvadratrøttene" snubler i seg sjæl - og samtidig tilkjennegjør det makabre i at tvangsinternerte tvangsdopede ikke engang har tilgang til fri rettshjelp - underbygger "rot" og understøtter oppfatningen av at "tilsynet" synes å ha påtatt seg det "ærefulle" oppdrag som flggbærer for den psykiatiske idiotiens inntogsmarsj!

Salige er de fattige i ånden, for de har treskalle og kan ikke drukne.

Overskriften er hentet fra russekortet til UD's menneskerettighetsrapport fra 1998. Under kapitlet "Bruk av tvang i psykisk helsevern" - vakes følgende:

"Norge har en høy rate av tvangsinnleggelse i psykiatiske sykehus".

"6% av pasientene, det vil si i underkant av 900 personer, ble tvangsbehandlet i 1994 og at dette tallet sannsynligvis har økt fram til 1997".

Det er ikke kun innholdet i disse makkverksdokumentstider det byr på vanskeligheter å forholde seg til. Det er å oppfatte som direkte problematisk å gjengi sitater.

... - "og at dette tallet...punktum"!

At menneskerettsministeren og UD's menneskerettsfabulerere er tvangsforet med opplysninger og tall fra "Kvadratrot"tilsynet - kan før premisser for påstand nedlegges - uttrykkes som formildende omstendigheter...

Av den årsak at det kanskje kan oppfattes dit hen at undertegnede påfører UD's rapport et generelt makkverksstempel - anser jeg det nødvendig å tilkjennegi at "det aktuelle" russekort er forbeholdt gyldighet til et avgrenset område - de beskrivelser og forhold som angår det psykiske helsevesen.

St. meld. Nr. 25 (1996-97) - "åpenhet og helhet m.v."

9.651 ufrivillige brukere -9.651 tvangsbrukelser. Pennefører av St. meld nr. 25 (1996-97) – "den åpne og hele" - overbeviser med et begrepsreportoar som består av minst ett ord som for- eller endestavelse til tilnærmet alle andre anvendte ord: - Bruker, bruker, bruker, bruker, bruker - det eneste manglende er en beskrivelse av de konkrete forhold; tvangs- bruker, ufrivillig bruker etc.- samt en diagnose over egen prestasjon: - svada og løgnbruker!

Honnøruttrykksoversvømmelser og manglende underbyggede påstander utgjør Helheten.

Åpenheten er brukerlukket! - Innelukket bruker!

- Brukerpropagandaen vil bli omfattende behandlet senere.

Rasmussen-rapporten. (Vedrørende sinnslidendes begåelse av voldskriminalitet.)

Sykdomsministeren utnevnte utvalg til å granske seg selv for manglende innhankning av sinnslidende kanskjevoldsutøvere - og fikk svar på det han på forhånd hadde bestemt at han ville ha som svar - fornøyd med svaret var han også!

Hva påtvungen medikasjon (Jfr. Begrepsnivå "hanket inn/innhanket) kan resultere i, anså ikke det aktuelle utvalg det å være av betydning eller interesse - "å vektlegge"! Når den kanskje vesentligste årsak til at eventuelle voldshandlinger blir begått av mennesker som kommer i befatning med/utsettes for det psykiske helsevesen - ikke skal, kan eller må belyses - kan ikke dette tolkes annerledes enn at formålet med bestillingsverket var og er tåkelegging og bortforklaring.

I henhold til en undersøkelse foretatt av professor Sten Levander over voldtektsforbrytelser (1990) basert på 177 tilfelle framkommer følgende:

Av de som sonet dom i fengsel begikk 40% nye voldtekter og 50% nye strafferettslige betingede forbrytelser. - Av de som ble psykiatrisk behandlet og "medikasjonert" begikk 73% nye voldtekter og 85% nye strafferettslig betingede forbrytelser!

Kommentar: Selv om det legges inn justeringer for statistiske feilmarginer er forskjellene så vidt betydelige at det bør kunne konkluderes med at det er en nødvendighet å besitte "vitenskapelig" bakgrunn som psykiater - for å bortforklare dette! Det bør også legges til at det er overveiende sannsynlig å anta at av de som sonet i psykiatrien - og ble utsatt for kjemisk lobotomering - var neppe samtlige kapable til å begå nye voldtekter.

Korrigert for dette stiller de psykiatriske behandlingsmetoder i et ennå grellere lys.

- At de nevnte forhold m. fl. Har gått Rasmusshuset forbi - er *ikke* bemerkelsesverdig!

Litt mer pinlig bør det kanskje være for helseministeriet at ca. 5000 tvangsinnhankninger var årlig 80-talls-rate - 90 tallet medførte eskalering til +/- 8000 samt at de siste tall fra S.S.B. for 1997 viser 9.651 - ufrivillige - til ditt eget beste - frihetsberøvelser!!!

At Rasmussen-rapportens konklusjon med påberopelse av manglende psykiatrikroner og manglende innhankning korrelerer omvendt med antall tvangsinnhankninger - at den påståtte økning i sinnslidendes voldskriminalitetsandel samvarierer med de tvungne hankninger - tilsier kanskje at tilleggskriteriet angående faglighetsvurdering bør overføres til - "de frivillig innlagte". - Eller, plasseres der det opplagt hører hjemme! - Spørsmål???

Når logiske slutninger langt under sandkassenivå opphøyes til seriøst undersøkelsesnivå og undersøkelsen begås av lønnede havresekkbukker, burde kanskje herr minister minister lete fram fra sin bøkenes bok konsekvensene av "Den som opphøyer seg selv ---". Det kan raskt bli behov for ventelistegaranti - i skjærsilden!

Rasmussen & Co, kom fram til at det er en langt større sjanse for at sinnslidende begår selvmord - enn at de tar andres liv. At det skulle være nødvendig å undersøke dette forholdet, bør bli ukommentert. Forventes det å finne en annen fordeling blant ikke-diagnostiserte?

Det er skammelig at den høytkvalifiserte tåkekompetanse Rasmussen & Co har rapportert - er tilsiktet oppbevart og anvendt.

Det er - om mulig - enda skammeligere at Rasmussen & Co i sitt "arbeid" i stor utstrekning har anvendt materialet fra en havresekkbukk-undersøkelse som hva nettopp sekkebukk overgår "eget" bukkesekkutvalg:

Psykiatrioverlege Randi Rosenqvists rapport til Statens helsetilsyn. (september 1998.)

Hvor mange tar sitt eget liv i psykiatrisk fangenskap av den årsak at de ikke utholder den behandling de utsettes for? Hvor mange tar sitt eget liv av frykt for (re)internering ved en psykiatrisk fangeleir? Hvor mange underlagt ettervernsparagraf tar sitt eget liv av den årsak at påtvungne doppreparater destruerer normale kroppslige funksjoner og/eller medvirker til en for øvrig svært forringet livskvalitet? Hvor mange dør av den årsak at organer ikke makter påkjenningen av den kjemiske lobotomering? Den korrekte begrepsanvendelse m.h.t. samtlige av de nevnte forhold - vil det ikke være drap begått med overlegg?

I løpet av jule/nyttårs "feiringen" 98/99 avsluttet tre mennesker sitt eget liv ved en -1- psykiatrisk fangeleir - ved en annen ble en ung mann kun 25 - osv! - Manglende innhankning!!! De patetiske forsøk på en omskrivelse – også hva innhankemangel angår - er registrert!

* Rasmussen- rapporten bør være mer enn tilstrekkelig belyst og kommentert!

Verdikommisjonen

Verdikommisjonen har rekruttert en ny-konvertert Stor hendefolder Brand! Transaksjonen foregikk etter de foreliggende opplysninger Skandia-løst fritt. Den Lange - gangen gjennom marmorerte korridorer - hvor mange møter med individer fra "det andre" samfunnslag. Resulterte dette i? Kommisjonens øvrige professorale Grønlandsbeboere samt Øvre Singsakers høythonorerte psykiatri-kongress-munstrasjonsråd - utgjør garantien for konsupsjonens brede sammensetning. - At de kondisjonerte fruene hadde "stukket tilside" Statistisk Sentralbyrås: "Levekårsundersøkelse blant mottaker av grunnstønad" (S. S. B. 97/1) - av den årsak at "de fant den upassende i de dannede sirkle" - har resultert i at kommisjonsmedlemmene "har måddet lede med lys og lykte, men dessverre ikke har lykkedes i at åbservere det forsvunede dåkkument".

Levekårsundersøkelse blant mottakere av grunnstønad. S.S.B 97/1

Fra levekårsundersøkelsen kan den sandkassevitnemålbesittende uten vanskeligheter lese seg til at psykiatrisk diagnostiserte kommer elendig ut sammenlignet med alle andre grupper av diagnostiserte - så vel hva angår økonomiske forhold som m.h.t. sosiale kriterier. Foretas det en analyse av de registrerte data i undersøkelsen kan det enkelt konkluderes med at levekårene for de mennesker som er påklistret et psykiatrisk kastemerke, er av en ennå verre karakter enn enkelte oversikter og tabeller gir inntrykk av.

Blant de intervjuede i denne undersøkelsen er det eksempelvis et større antall av de psykiatrisk diagnostiserte som har enten ektefelle eller samboer i lønnet arbeid enn hva tilfellet er for noen av de øvrige diagnostiserte kategorier. At utvalget hva dette kriteriet angår kanskje ikke er representativt, er i denne sammenheng uten reell betydning. Relevant er det derimot - at med det gitte utgangspunkt - ville det være å forvente (Jfr. Observerte versus forventede data) at de psykiatrisk diagnostiserte i hvert fall ikke hadde vært dårligere stilt enn øvrige diagnostiserte. Det er ikke en marginal forskjellsbehandling denne undersøkelsen avdekker - den er grotesk!

Hva angår eierforhold eller tilgang til husholdningsartikler, inventar, hvite/brunevarer m.v. - har åpenbart ikke de psykiatrisk diagnostiserte et "tilsvarende behov" som den øvrige befolkning/øvrige diagnostiserte grupperinger. For ikke å svartmale - på ett område kommer de psykiatrisk diagnostiserte best ut: Deres boliger er utstyrt med mer råte enn hva de andre har tilgang til.

Hvordan de økonomiske levekår må være for psykiatrisk diagnostiserte uten ektefelle/samboer i lønnet stilling - framkommer implisitt!

Om de økonomiske forhold kan gis betegnelsen - verre enn elendige - for psykiatrisk diagnostiserte, er det vanskelig å finne uttrykk for en beskrivelse av den sosiale situasjon. For de som ikke har fulgt med i dragsuget til den absolutte avstumpelse, vil det framgå at psykiatrisk diagnostisering leder til stigmatisering, videre til utstøtelse - og endelig til ufrivillig isolasjon.

For å avhjelpe bortforklarenes første forventede bortforklaringsforsøk: Psykiatrisk diagnostiserte oppsøker i større grad enn andre diagnostiserte situasjoner hvor de kommer i kontakt med "tilfeldige" mennesker. Jfr. Eksempelvis dagligvareinnkjøp.

Men - grunnet utstøtelsen - er de psykiatrisk diagnostiserte å finne på sisteplass m.h.t. å besøke slekt og venner på stedet.

De psykiatrisk diagnostiserte stenger seg ikke inne - de stenges ute - etter å ha vært innestengt!

Det angitte eksempel, denne ene samkjøring av spørsmål, innebærer selvfølgelig ikke et tilstrekkelig grunnlag til å kunne trekke entydige konklusjoner. Det er først etter en omfattende sammenstilling av de spørsmål som er reist i undersøkelsen samt tillagt supplerende materiale at det foreligger et tilstrekkelig grunnlag - for diagnostisering.

Men, etter en grundig gjennomgang, bearbeiding og analyse er kriteriene for diagnostiseringen ikke kun stikk i strid med påstander framsatt i St. meld nr. 25 (1996-97) - de innbefatter en skammekjennelse over den tilsvarende løgnaktig framstilte norske velferdsstat!

Undersøkelsen er ikke opptatt blant internerte, men den viser konsekvensene av å ha blitt utsatt for "til ditt eget beste"-kamouflert, men riktigere beskrevet - psykiatrihelvete.

I den vedlagte instruks til levekårsundersøkelsen gjengis det fra pkt. 2.2.: "Utvalget skal *ikke omfatte* forpleide personer som er fast bosatt i følgende typer institusjoner ... bl.a. psykiatriske sykehus eller sykehjem.

Den organisasjon undertegnede representerer, Folke-Aksjonen Mot Psykiaternes Overgrep (FAMPO), får stadig inn henvendelser fra mennesker som er bitt "pålagt" - av psykiatriske utøvere - å anvende sine sparepenger til formål de selv er sterkt imot.

Ytterligere konsekvenser av de omtalte forhold er at tilnærmet ingen psykiatriutsatte - *skal kunne* - foreta en selvfinansiering av en rettslig prøvning m.h.t. frihetsberøvelser, andre tvangshandlinger og overgrep.

I en kronikk publisert i Nationen 02.02.99 vedrørende de psykiatrisk diagnostisertes skriver FAMPO-medlem Sigurd Rønning:

"De økonomiske midlene har gått til en gjennomgående destruktiv virksomhet og til en av myndighetene akseptert kriminell stat i staten."

Idyllflabergets paretooptimale "løsning" (jfr. sosialøkonomisk velferdsteori) - med alt til samrørovergreiper og intet til de som utsettes - verifiserer anvendelsen av begrepet velferdsstat!

I forslaget til ny psykiatrilov anvender samrørierets hærførere begrepet *dilemma*, men lander etter en svadagjennomført liksomdrøfting ned på den - for de utsattes mer enn forutsigbare tilrådelse - at en foretatt frihetsberøvelse må vike m.h.t. rettslig prøvning etter tvistemålslovens kap.33 – barnevernssaker m.v. *er konkurrenter på det samme marked!* I "Verdensrevyen" for en del år tilbake ble det publisert en tegning hvor fanden pakket kofferten og stakk - i det Hitler ankom Helvete! - Konkurransen!

Nasjonalt eigenkraft senter.

Denne nyskapningen i regi av F.F.O føyer seg pent inn i rekken av papirbunkeutpøserer. Sjølskrytmateriale, "prosjekter", invitasjoner til åpent hus, kontorfellesskap, møter og kurs mv. fyller postkassene til bruker, bruker...bruker-organisasjonene. Millionene triller - samtidig som det bekjentgjøres at F.F.O innfører betalingsstopp til kreditorer!! På haustseminaret på Guriset Fjeltstue ble det som framgår av referatet "på bakgrunn av gruppearbeid" - utarbeidet smørbrøddliste over undersøkelser som skal iverksettes i Eigenkraftregi. Her skal det sløses vekk nye millioner til reinspikka vrøvl og nye bortforklaringer.

Et blikk på "de ni tema valgt som undersøkelsesområder" og ikke minst - temaenes sammensetning og hvordan "undersøkelsene" er tenkt gjennomført - synliggjør udiskutabelt at her er "det meste" med unntak av innsikt inkludert!

Stilles det spørsmål til "undersøkerne" om de har "hørt" begrepet standardavvik, kan kanskje enkelte svare bekreftende, men blir det i tillegg avkrevd en definisjon/forklaring av begrepet vil det trolig finnes mye luft mellom "hendene i været".

Ansamlingen av, papirtonnene fra - kaffeslabrasundersøkelser - burde for lengst være enormt mye mer omfattende - enn tilstrekkelig!

Oppføring og vedlikehold av den nødvendige bygningsmasse samt i tillegg anskaffelse av reolkilometre vås og vrøvl viser hvordan:

- St. meld nr. 25 og den påfølgende vedtatte opptrappingsplanen m/pengebinge er merket: Samrøre - propaganda - og tåkepreik!

Tragikomikken står skrevet med store bokstaver i taket til dette nye psykiatrisamrørerfosteret: Nasjonalt Eigenkraft Senter!

De mankerende undersøkelser.

Flaut! - Det anvendte uttrykk bør være å oppfatte som en mild bedømmelse over de *bevilgende og lovgivende*.

Altfor mildt og snilt er det å tildele de psykiatriske kontroll- og klageinstanser diagnosen - Ikke innsikt i eget sykdomsbilde. Det lar seg ganske enkelt ikke bortforklare når årtier medgår uten at de enkleste og mest vitale rapporterings-, registrerings- og bearbeidingsrutiner etterlevs/systematiseres. Tilliten til de angjeldende organer er uopprettelig!

Når frihetsberøvelser foregår i hytt og generelt og med det formål å pine spesielt, når kartlegging av anvendelse av floraen av tvangsbehandlingsmetoder ikke bare er forsømt, men systematisk fordekt - må det enten foretas en fullstendig utlufting hva angr personell i kontroll- og klageinstansene eller etableres et nytt og uavhengig organ til å forestå *den nødvendige kartlegging og de nødvendige undersøkelser*.

En presis tallfesting av antall tvangsinnleggelses, spesifisering av reinnleggelses og detaljerte oversikter over anvendelse av de ulike tvangsbehandlingsmetoder - er og må være - *et ufravikelig krav!*

Det påfølgende *ufravikelige krav* har adresse til de personer/den enhet som enten må forestå erstattelse eller ettersyn av de eksisterende konspirerende/korruperte kontrollkommisjoner. Det innbefatter en nøyaktig registrering og rapportering av kommisjonsvedtak inklusive spesifisering av de enkelte saksområder.

Den nevnte levekårsundersøkelse er neste punkt på agendaen for *tiltale*. På tiltalebenken: Regjeringsmedlemmer og stortingsrepresentanter! Det er tillatt å være kunnskapsløs, men det bør være utilgivelig å vite uten å handle!

For kort tid tilbake mottok undertegnede et brev fra sosiolog Vally Vegge i Norsk Fattigdomsforskning (NorFat). Her reiser Vegge en rekke spørsmålsstillinger vedrørende forhold det burde være en selvfølge å belyse i en påstått velferdsstat. ”Norfat kan dokumentere at omfanget av fattigdom er svært stort i det norske samfunn..” skriver Vegge.

Fra de spørsmål som er stilt i brevet gjengis:

”Behandlingen av psykiatriske pasienter kan dermed kanskje forstås som et klasseforhold preget av økonomisk og sosial makt? - Dette viser seg kanskje i hvem som blir tvangsinnlagt? - De fattige/de fattigste?”

Avslutningsvis i brevet skriver Vegge: ”Når det gjelder kriminalitet er jo rettssosiologien full av eksempler på at kriminell adferd har et klart ”klassepreg” uten at det synes å være særlig offentlig vilje til å problematisere dette”.

Rasmussen- rapporten - det øvrige materialet det er vist til samt de angitte kommentarer:

Reelle undersøkelser - ivaretatt av uavhengige/uhildede aktører, alternativt med udiskutabel deltakelse fra begge banehalvdeler - må iverksettes!

Undertegnede har ennå til gode å se en eneste undersøkelse utført av nøytrale/uhildede - som taler til fordel for psykiatrien. For å underbygge det påpekte fraværet har jeg stilt spørsmålet ”om de har sett noen” til en rekke andre som innehar omfattende kjennskap til området, men ingen kan tilbakemelde ”å ha sett syner”.

Er det tilnærmet ingen som har kjennskap til at den norske ordlista inneholder begrepet S K A M???

Psykiatriske behandlingsmetoder.

Når 18 av 35 lobotomerte kvinner omkom i en blodpøl - kan dette beskrives som tilfeldighet eller uhell? Når nr. 13, nr. 14, nr 15... - flere av de nåværende "fremste" psykiatere anvender begrepet adekvat behandling!

- Grisebingen i Roma var opphavssted til den psykiatriske innovasjonen elektrosjokk - med påfølgende epilepsianfall!

- * LSD - forsøk
- * Insulin og cardiazolsjokk
- * Kastrering av taterjenter
- * Innestegning på isolat
- * Strålekastrering
- * Iskalde og gloheite bad
- * Fasttjoring med reimer
- * Kjemisk lobotomering

I beste mening - for biologiske minusvarianter! Utført av plussvarianter?

* Glemmes det å overføre tøy fra vaskemaskin til tørketrommel resulterer dette i "flytt 14 ruter (dager)" tilbake på psykiatriens progresjonsstige. Tilsvarende dersom objektet ikke makter å pisse rett i skåla - etter langvarig neddoping og utvikling av tarditive dyskinesier (ufrivillige bevegelser.).

- Reverseringen på psykiatriens ludobrett skjer etter terningkast fra neddopet og reimbelagt offerhånd!

- Opplagt "til det beste" for de objekter - som trolig ikke har behov for medmenneskelighet!

Brukere, brukere - og brukere!

Brukerne av de ovenfor opplistede tjenester og brukerne av frihetsberøvelse er brukerbeskrevet til det bruksmessige - i alle de trykksvertebrukte og papirbrukte mil - av offentlig produserte og fra offentlig hold distribuerte dokumenter - hvor det reelle innhold består av propagandabruk, løgnbruk - og oppskrifter til bruksmetode til å utøve misbruk av andre menneskers tilgang - til et brukerstyrt liv i frihet!

Begrepet bruker, det å opptre som bruker - vil ikke en korrekt begrepsoppfattelse kun være forbeholdt en positiv og frivillig nyttegjøring - i den hensikt å tilfredsstille et behov? Er ikke begrepet bruker å oppfatte som/å definere som positivt ladet - for den det angår?

I de omtalte offentlige dokumenter er brukerbegrepet radbrukt - og tynt lagt utover det tragiske, komiske, kjedelige - og stupide!

Stilles det spørsmål vedrørende årsak til, eller sannsynligvis mer korrekt motiv for begreps- Anvendelsen, vil og må det være tilnærmet umulig for brukerbrukerne, å framskaffe en brukbar forklaring til den - "sinnsyke" - bruken av bruker.

Når et individ berøves rett til frihet, vil det ikke være så vel fornuftsstridig som feilaktig begrepsanvendelse - å titulere vedkommende som bruker?

Hvor går den eventuelle brukergrensen?

Mange påtvungne brukere av nevroleptika utvikler tarditive dyskinesier.

Brukerne av Ullersmo og Ila!

Et stort antall brukere av lobotomi - omkom i en blodpøl!

Brukerne av den elektriske stol?

Brukerne av Auschwitz, Buchenwald, Sachsenhausen, Ravensbrück, Natzweiler, Dachau...

Facilitetene i Auschwitz var kapasitetsutstyrt til å ivareta 10.000 menneskers – gassbruker – interesse pr. døgn! - Merk det positivt ladede, bruker - interesse!

Det nevnte bør være mer enn tilstrekkelig redegjørelse for hvilken type informasjonsformidling - man har å forholde seg til:

Det er propaganda av verste skuffe!

Dette er det offisielle Norge - brukere av en propaganda - som til sammenlikning de avviklede øst-europeiske regimer - ville vært uten sjanse eller mulighet for å kunne konkurrere med. Det er det samme propagandamaskineriet som spyr ut - at slike forhold har vi ikke i dette landet. Det er det samme propagandamaskineri - den samme mafia - som kverner ut mistenkeliggjøring og psykiatridiagnostiserer - de som måtte våge å avdekke - og meddele - faenskapen!

I ”menneskerettighetslandet” - hvor et stort antall *mennesker* tvangsinnlegges ved psykiatriske konsentrasjonsleire - *omskrives* de tvangsinternerte til brukere.

De tvangsinternerte bures inne på lukkede avdelinger, ytringsknebles og påtvinges i utstrakt grad enorme depotinjeksjoner av kjemiske neddopingspreparater - åpne visefram avdelinger propaganderes til en ”velvillig mottakende” befolkning!

Les selv! - de offentlige dokumentene! Med utgangspunkt i mangfoldiggjøringen av den svulmende svada, vil sannsynligvis anvendelsen av brukerbegrepet alene - ”lagt på linje” - strekke seg flere ganger rundt Ekvator! - En absurditet uten grenser! Dette er virkemidler anvendt for å bortforklare antall og andel tvangsinnleggelsler - og annen tvangsanvendelse begått i det menneskeverdpropaganderte Norge.

Ta fram saksa - klipp vekk løgner og svada - og du blir sittende igjen med 8 av 178 sider – som utgjør selve lovteksten i forslaget til ny psykiatrilovgivning!
Og, - ta til vettet - de som fortsatt måtte ha noe å ta til!

* De penge-, begjær- og maktsyke krever å kunne bruke psykiatri-diagnostisering - to get rid of - - - uønskede/vanskelig tenkende! - Den Evang-eliske minusvariant!

Medikamentindustrien/Psykiatriutøvere. - Industriens inntog på barnemarkedet.

Kan det framlegges dokumentasjon for at psykofarmaka har legende virkning? I tilfelle, hvor foreligger dokumentasjonen? - Kanskje fruene fra Øvre S. kunne anvende sine lanterner til å lete fram - noe ingen har sett snurten av? Kanskje medikamentenes ”virkning” mest opplysende kan beskrives som symptomforbedrende - med tillegg av spørsmålet – for hvem?

Kan milliardprofitt-neddopingsindustrien være symptombeskrivende - for psykofarmakaindustrien?

Kanskje medikamentindustriens sponing av brukerne av tvangspåført neddoping av andre mennesker bør kunne betegnes som noe av den mest illeluktende form for hallik- og hore-Virksomhet?! Kongresser og symposier med innlagt luftetur til andre verdensdeler samt mer enn alle tenkelige traktamenter inkludert - og altfor sannsynlig en del i lomma attåt - tilsier at industrien forventer å få noe tilbake. - Den vanvittige anvendelse av neddopingspreparatene i norsk psykiatri bør tale ”sitt eget språk”!

En oversikt over hvor store beløp industrien anvender til "sponsing" vil ingen "utenforstående" bli gitt kjennskap til. Men - enkelte tall "siver ut". I en kronikk publisert i Dagsavisen 10.02.98 tilkjennegir forsker Svein Reseland at Alv A. Dahl & Co ble "belønnet" (undertegn. begrepsanv.) med 1.2 mill kr i forbindelse med arrangementet av "Den 25. nordiske psykiatikkongress" i Trondheim i 1997.

I et innlegg publisert i Drammens Tidende og Buskeruds Blad "undrer" undertegnede "Når eksempelvis idrettsutøvere anvender anabole steroider eller andre dopingpreparater er fordømmelsen unison og konsekvensene - medikamentenes bivirkninger - utbroderes. Hvorfor dette ikke, eller i liten grad er tilfelle hva angår ofte tilsvarende bivirkninger av medikamenter påtvunget innesperrede ved psykiatriske institusjoner, er det kan hende upassende å stille spørsmål ved".

"Doping tok livet av 34 svenske idrettsutøvere" – "Sjokksifrene avsløres i dag i en studie fra Karolinska Institutet i Solna". (23.12.98.)

"Dette er skremmende høye tall, spesielt når man sammenligner med antall brukere" uttrykte Ronald Bahr, professor i idrettsmedisin. Bahr uttalte videre at han trodde det var all grunn til å anta tilsvarende forhold i Norge - og han fortsatte; "Noen liknende kartlegging er ikke foretatt i Norge, men norske forskermiljøer kjenner til flere selvmord knyttet til doping".

I et intervju publisert i bladet Psykisk helse nr. 4 1998 uttrykker avdelingsoverlege psykiater Helge Haugerud: "Hva om det var min mor... eller min sønn eller datter som fikk den samme medikamentelle behandling sykehuset i dag har å tilby? Ville jeg godta det? Med hånden på hjertet - jeg tror ikke det".

- Elementære logiske slutninger?

Det burde være for enkelt å tillegne seg "for den enkleste sjel".

At når flere hundre milligram kjemisk lobotomering påtvinges og depotinjiseres et frihetsberøvet individ – er dette å sammenlikne med de mest grusomme, ondskapsfulle og nedverdiggende handlinger - det lar seg gjøre å begå - mot andre mennesker!

Når konsekvensene av giftinnsprøytingene resulterer i at mennesker - havner i åndenød. Utvikler tarditive dyskinesier, at normale kroppslige funksjoner opphører - samt et for mange ødelagt følelsesliv, - og som om det nevnte ikke skulle være mer enn tilstrekkelig, - et uhyggelig stort antall mennesker ser ingen annen utvei, enn å ta sitt eget liv - da er "til ditt eget beste"-frasen, - ikke kun å oppfatte som meningsløs. Fraseanvendelsen tilsvarer utstedelse av en selvangivelse som innbefatter menneskeforakt og et patetisk forsøk på en tilsløring av de utøvende aktørers motiver.

Det foreligger - og flere representanter for FAMPO - er i besittelse av videofilmer som:

Dokumenterer konsekvensene av den kjemiske lobotomering!

Dokumentarfilmen "Til ditt eget beste" samt en rekke viteutsagn -

Underbygger, bevitner og dokumenterer – ytterligere!

Anbefalt litteratur for "fremdeles tvilende":

"Psykiatriens kjemiske makt" - Joar Tranøy

*Betegnelsen: Utøvende og dømmende medikamentindustrihøresforkrøplede
Psykopatutlevelse - er underbygd!*

Av tilsvarende destruktiv og menneskefiendtlig karakter - er de aktiviteter som iverksettes mot de som måtte våge å stille spørsmål. - At spørsmålstillerne er blitt flere og at samtlige som stiller de vanskeligste - utsettes for sjikane, trakassering - og det som enda verre er - kan besvares enkelt - med de samrørende avstumpedes profitt, makt og grådighetsbegjær og den sammenfallende manglende respekt for menneskeverdet.

De midler som anvendes til de nevnte "tiltak" er av en størrelse hvor lottoførstepremien til sammenlikning er å betegne som peanuts. Hvem forestår finansieringen av "iltakene"? Foreligger det hel eller halvoffentlige svartebudsjetter? - Er nevnte industri "sponsor"? Telefonavlytting av spørsmålsstillere inntreer tilnærmet umiddelbart.

I den senere tid er det også blitt vanlig å inkludere trusler som innbefatter familiemedlemmers ve og vel. Har spørsmålsstillere barn er det fremmet antydninger angående hvor "enkelt" de kan bli utsatt for uprovosert vold.

Er det dette Norge den norske befolkning ønsker – og vil vedkjenne seg?

Det bør være udiskutabelt at forsker Joar Tranøy tilkjennes æren for å ha gått i bresjen for å avdekke de mildt uttrykt uverdige forhold innen norsk psykiatri. Lobotomiavkleddingen, LSD-forsøkene ved Modum bad og steriliseringen av taterjenter er sannsynligvis kjent av de fleste med en viss innsikt hva angår angjeldende område. "Fritt Ord Prisen" for 1996 ble tildelt Tranøy - snart er han klar med en ny bok med hovedtittel "Til pasientens beste" og undertittel - "Om pasientrettigheter, behandling og menneskerettigheter i psykiatri".

For kort tid tilbake fikk undertegnede tilsendt Tranøys rapport: "Kritisk perspektiv på bruk av Ritalin hos skolebarn". Det gjengis fra innledningen: "Utgangspunktet for denne undersøkelsen er det perspektiv at diagnosestilling (eks. MBD og ADHD) og bruk av Ritalin det sentralstimulerende narkotiske midlet (menthylphenidiat chlorid) ikke kun er en medisinsk foreteelse, men også et sosialt produkt."

De i rapporten anvendte cases - er svært avslørende!

Spørsmål til "ikke-hugutomme":

Om barn måtte utvise noe avvikende og/eller utagerende adferd - er et stigmatiserende diagnoseklistremerke og kjemipassivisering en barnemenneskeverdig løsning?

Tilstrekkelig sterke ord til en kommentar - kunne jeg ikke finne i den norske ordlista. Det burde være oppkasttid når en dopoverbringer framstår i dagbladet og beklager seg over manglende frivillige ungdomstestere av doppreparatene!

Siste nytt:

"Medisin mot barne-kriminalitet".

Nasjonal kompetanseenhet for AD/HD, Tourettes syndrom og Narkolepsi mener det ikke er nok å gi disse barna et godt pedagogisk tilbud.

"Mange trenger også sentralstimulerende medisiner som ritalin og dexamin. Medisinene gir dem ro og konsentrasjon til å ta imot "vanlig" oppdragelse og læring", sier prosjektleder Gerd Strand i et intervju publisert i dagbladet 16.03.99.

"I Norge finnes det rundt 6% eller 58.000, barn og unge i alderen 0-16 år som har AD/HD"; uttaler Strand.

Kommentar: Undertegnede bør være kvalifisert til et klekkelig honorar fra medikament-Industrien når jeg bidrar med det følgende forslag til prosjektutvikling; *Ritalintåtesmukken!* Neddoping før krabbestadiet!

Er mottoet: Når pengene i kisten klirrer – sjelen ut av skjærsilden springer?

58.000 barnebrukere!

Nasjonal kompetanseenhet! - Kompetanse? - Adekvat kompetanse!

God gammeldags juling - med bjørkeris på blanke messingen - bør gjeninnføres som adekvat virkemiddel for opptak av vanlig oppdragelse og læring. - Ikke for barn, - men for de forkvaklede kompetente!

Tilsvar fra klageinstansene – unntatt offentlighet!

Den overveiende majoritet av de som utsettes for tvangshandlinger, overgrep eller psykiatrisk internering av samvittighetsårsaker/konfliktforhold til maktpersoner m/”venner” m.v. m.v. - tror at de oppholder seg i en rettsstat. Følgelig tror de - mange er overbevist om - at de *må* vinne fram med sitt saksforhold. Den underbygging og dokumentasjon som kan framlegges er selvsagt av varierende karakter, men i et uhyggelig stort antall sakstilfelle er dokumentasjonen entydig og overveldende - i disfavør av samrøremafiaen.

Blant de som er i besittelse av mangelfull eller utilfredsstillende dokumentasjon er årsaken svært ofte å finne i ”den omvendte bevisbyrde”. Når den utsatte er pålagt å påvise, men ikke gis tilgang til det samlede materiale, ”de foranliggende notater/skriblerier”, journaler, cardex m.v, - er vedkommende allerede i utgangspunktet fratatt det som burde være grunnleggende rettigheter til å forfølge et saksforhold.

Når psykiatriens utøvere - journalskriblere - enten mangler kunnskap og innsikt vedrørende kommunikasjon, - eller som i de fleste tilfelle, journalfører det ”som passer for meg” - føyer dette seg pent inn i rekken av det tilrettelagte maktmisbruk. - Hensikten *er åpenbar!*

Det første brev vedlagt dokumentasjon til første klageinstans (fylkeslege) postlegges. Etter noen måneder mottas det fem linjer lange tilsvaret fra den overarbeidede etat - klager må først ”gå en ny runde” med den internerende enhet.

De påfølgende kelnerspråktilsvar inklusive servitørens gå sakte-aksjon resulterer i mange tilfelle i det tilsiktede - utsultelse av den utsatte!

Spesielt de som er i besittelse av den mest omfattende dokumentasjon - fortsetter ofte ”opp til Kvadratrotetats-nivå”. - De kan ikke i ”sin villeste fantasi” make å begripe- at de ikke når fram med et opplagt saksforhold - i den norske rettsstaten! At saksforholdet ofte er. og må være - opplagt - *er og må være udiskutabelt!*

For; - Når *kun* den ene part kan framlegge dokumentasjon, og den framlagte dokumentasjon er bestridelig faktabasert - og den andre parts ”bidrag” konklusjoner/diagnoser etablert, *ikke* via verifiserbare kriterier, men har *opphav* utelukkende i samrørerske produserte påstander - eksisterer det intet grunnlag for å tilkomme røreriet - ”medhold”!

Men - ”ankeinstansen” - samrørbastionen Statens helsetilsyn - synes å ha som tilnærmet eneste eksistensberettigelse - å begå mened/opptre som ”domstol” for saksforhold hvor ”organet” er partsinteresse-besitter!

- For de A-5-formulerte tilsvaer ”organet” spytter ut til de som måtte våge å påklage et saksforhold, har i altfor mange tilfelle den falske forklaring som fundament.

Når ubestridelig faktabasert dokumentasjon er vedlagt klagen - og Helsetilsynets høytgasjerte ”ikke kan se” dokumentasjonen, foreligger det selvsagt en mulighet for at vedkommende saksbehandler lider av øyekatarr, - men det bør kunne forutsettes at lidelsen ikke kan påberopes som kollektivt ”organ” - svikt!

At det herjer sykdom av svært mange ”kvaliteter i ”organet” - indikerer det sannsynlige ubeskrivelig store fraværet. Når vinter, vår, St. Hansfeiring og ferieavvikling medgår før et tilsvaer i en klagesak foreligger - og kopimaskinen kunne vært anvendt til mangfoldiggjøring av standardfrasene - bør det være påfallende at ingen har innøvert at det ville være tilstrekkelig å utstyre kopimaskinoperatøren med prokura - for å avvikle ”klagesakskøen”! Hva angår det anvendte begrep ”spytt” er dette relatert til de arrogante/nedlatende formuleringer som er presset inn - i det ”omfattende” tilsvaer - med påtegning unntatt offentlighet (Jfr. Offentlighetsloven § 5 A)...

Kommentar:

* For det første: - Og det alvorligste: Det er *mennesker - menneskeskjebner* – dette angår!

* For det andre: - Fra de mest tåpelige/fjollte journal og kardexbeskrivelser til de mest arrogante og nedlatende klageinstanstilsvaer...

Papirfjellet sementert med produsert ondskapsfullhet - honorert med feite gasjer - Ja vi elsker/Gud signe vårt dyre...

* For det tredje: - Og kanskje det i utgangspunktet for flere ”mest forunderlige” - og ”avledet” av det andre: *Hvor er skattebetalerne? – Som ”vanligvis reagerer raskt”?*

Psykiatriske utøveres mediatilsvaer.

De psykiatriske utøvere forlanger boltreplass i media - til egenforherligelse.

Enkelte hevder å være åpne for kritikk - men krever å være premissleverandører.

Ubestilt kritikk skal de ikke bare ha seg frabedt - de krever den refusert!

Celebre kunder har VIP-passert forværelset til tilsvaerer med den anvendte overskrift ”Helskog raljerer” - publisert i Vårt Land 20.10.97.

I spalten ”Menn om mangt” - Vårt Land 11.10.97 skriver Gerhard Helskog bl.a.:

”Nettopp dette vil jeg for alltid holde mot psykiatrien at de har tvangsinnlagt og knust de merkelige menneskene. Og verst av alt de har gjort det for å tjene de få og mektige”.

Innledningsvis i det nevnte tilsvaer anvender psykiater Bjørn Lande en av standardfrasene:

”Gerhard Helskogs artikkel i Vårt Land 11. oktober 1997 burde vel helst vært forbigått i taushet”

Avslutningsvis ”heter det”: - ”Og så til sist (også med adresse til redaktøren): Når det utdeles verbale kilevinker til oss psykiatere, pass da på at dere ikke rammer pasientene! Det blir ikke lettere å søke hjelp når hjelperen fremstilles så ynkelig”.

Politisk redaktør i Fædrelandsvennen Jon P. Knudsen anførte i en kommentar 14.03.98 (til en serie artikler gjengitt i avisen): "Men før denne delen av helsevesenet (psykiatrien) får en krone til, bør det være et krav at den legger sine faglige kort på bordet"...

Psykiatrioverlege Harald Leirvåg påtok seg oppdraget med å "besvare" Knudsen. Den 25.03.98 i nevnte avis under tittelen "Søkelys på psykiatrien" uttrykker Leirvåg bl.a følgende: "Maken til løgn og feilinformasjon skal en lete lenge etter. Hva slags verden er det Jon P.

Knudsen lever i? *Jeg kjenner meg iallfall ikke igjen*" (Undertegn. Uthevn.)

Fra Leirvågs kortbordlegging gjengis:

"Som jeg skal avstå fra å kommentere"

"Jeg skal avstå fra å svare direkte på dette her"

"Til Fædrelandsvennens lesere vil jeg bare forsikre om at det i dag finnes godt dokumenterte forskningsresultater..."

- For øvrig gjør også Leirvåg utstrakt bruk av "skyve pasienten foran seg-syndromet"! I det angjeldende tilsvaret.

Avslutningsvis inviterer han Fædrelandsvennens journalist, Valerie Kubens, til et *forhåndsavtalt* besøk på en *åpen* avdeling for å overvære *gruppebasert dagbehandling* - og utbasunerer:

"Du inviteres med andre ord inn i vårt "Pentagon"".

- Et påfølgende leserinnlegg publisert i nevnte avis 15.04.98 signert undertegnede - med tittel ""Psykiatrisk praktscoring" i eget bur" - forble ubesvart av Leirvåg & Co!

Fra et debattinnlegg i dagsavisen 06.01.98 under overskriften "Å hindre hjelp er farlig" undertegnet Trond F. Aarre og Anders Lund, h.h.v. styremedlem og utvalgsleder i Norsk Psykiatrisk forening - gjengis det fra den avsluttende sekvens:

"Det er svært beklagelig at ledende aviser bringer tilfeldige og helt feilaktige oppslag om behandling av alvorlige psykiske lidelser..."

Videre: "Vi må tro at de aktuelle avisene ikke er klar over hvilke skadevirkninger disse oppslagene kan ha. Skulle de mot formodning være oppmerksomme på det, men trykker slikt likevel, er denne virksomheten moralsk helt forkastelig".

Det var psykolog Ellen. M. Kolsrud Finnøys og forsker Svein Reselands kritiske lykkepillesystemer – psykiatriforeningens representanter *krevde bortsensurert*.

I tidligere debattinnlegg i Dagsavisen av 08.11 og 29.12.97 uttrykte psykiatrimedlem Helge Waal bl.a følgende: "Vi bør så absolutt kritiseres om vi ikke er åpne for kritikk". Den selvsamme professor uttaler:

"kritikken må bygge på en erkjennelse av psykiatriens situasjon" - Waal utbroderer at kritikken blir urimelig, usaklig, ensidig, lettvin, skinnhellig, ikke konstruktiv m.v. m.v. dersom den ikke er underlagt de psykiatriske utøveres premisser og/eller er basert på de nevnte utøveres virkelighetsoppfatning!

Undertegnades tilsvaret med den følgende innledning:

"Dersom du ikke sier det jeg tillater at du kan få lov til å si, finner jeg å måtte informere det aktuelle medieforetak om at du ikke skal gis adgang til å si noe"

- ble jeg selvfølgelig ikke gitt adgang til å si - i Dagsavisen!

(Undertegnades kronikk under overskriften "Korthuset faller" - med undertittel "Kritikk av psykiatrien kreves enten fortiet eller underlagt de psykiatriske utøveres premisser" - ble senere publisert i Samfunnsliv.)

I et referat 09.02.99 etter en debatt mellom kommunepsykiater Håvard Friberg og undertegnede siterer Drammens Tidende og Buskeruds Blad førstnevnte:

”Jeg kjenner meg overhodet ikke igjen i den virkelighet du beskriver” (henvendt til og uthevet av undertegnede).

Kommentar: Hørt'n før?

Sandkassa må bli et gjennomgangstema - når man skal forholde seg til ”den psykiatriske vitenskap”. Det kan umulig være behov for skolering på dette nivå for å *gjennomskue de teknikker* psykiatriens utøvere anvender - for å unnlate/unnslippe å besvare spørsmål!

*Gjort i beste mening/til ditt eget beste! - Ikke innsikt i eget sykdomsbilde.

**”Vi” (psykiatrien) - kan fremlegge overveldende dokumentasjon, - men ikke her!

*Psykiatriens kritikere må ikke gis adgang til media - av den årsak at dette rammer pasienten.

*Rettsikkerheten for psykiatriske pasienter er meget godt ivaretatt. (-Av oss!)

**”Jeg kjenner meg ikke igjen i den virkelighetsbeskrivelse”...

**Du inviteres herved til et besøk - ved...

*Vi ønsker organisasjoner - av den type du representerer - velkommen” - MEN!

P.S.

”Jeg kjenner meg ikke igjen i din virkelighetsbeskrivelse!”... - D.v.s: jeg makter ikke å forstå eller sette meg inn i dine opplevelser eller din oppfatning av virkelighet, - MEN

Jeg er innehaver av makt til å påklistre deg - den merkelappen, - *jeg vil!*

Hilsen Herr Logiske Slutninger

Psykiatriske diagnostisering.

Høres det ”naturlig ut” å diagnostisere meninger, tanker...virkelighetsoppfatning?

Kan noen ”framvise” to individer som er i ”besittelse av” en identisk oppfatning av virkelighet? - Kan virkeighetsoppfatning betraktes som en ”statisk størrelse”?

Et sannsynligvis kjent tilfelle for de fleste:

En gjenfinner et notat, en huskelapp - som er nedskrevet for en tid tilbake.

Notatet er begrenset, kanskje i stikkordsform. Av den årsak at virkelighetsoppfatningen på nedskrivningstidspunktet ”var selvsagt” - ble det oppfattet som unødvendig å foreta en utbrodering/detaljert beskrivelse av - det aktuelle å huske. Når (det forelagte) notat ”dukker opp igjen” har virkeligheten ”forandret seg”. Det som var ”selvsagt” på nedskrivningstidspunktet - er ikke lenger ”selvsagt”. - De nedtegnede stikkord, - hva i all...

Forutsatt at det ikke forefinnes to individer - inklusive eneggede tvillinger - med en identisk oppfatning av virkelighet og forutsatt at nye inntrykk kontinuerlig endrer det enkelte individs virkelighetsoppfatning; - Kan det hevdes å foreligge et empirisk grunnlag for virkelighetsoppfatning?

*Psykiatrisk diagnostisering av samvittighetsfanger

* Psykiatrisk diagnostisering av ikke A-4-menende, tenkende..virkelighetsoppfattende.

* Psykiatrisk diagnostisering av mennesker med et velutviklet følelsesliv

* Psykiatrisk diagnostisering av somatiske lidelser.

Kan det nevnte inkludere tilnærmet samtlige ”psykiske lidelser”?

For få år tilbake var tyskerjenter, taterjenter, homofile og psykisk utviklingshemmede m. fl. Å finne i ”psykiatri-sekken”. - Nye anbefalte er bl.a. røykere.

Psykiatrisk diagnostisering av somatiske lidelser er sannsynligvis svært utbredt. Nevrologiske lidelser inklusive søvnvansker og ulike former for allergiske lidelser utgjør trolig de hyppigste *psykiatri-gale diagnoser*.

Trafikkskader og skader forårsaket av andre typer av uhell - *m/”forsikrings” garanti og røveri* - inntar en ubetinget sikker listeplassering.

I et intervju publisert i Dagbladet 16.03.99 uttaler leder for smerteklinikken ved Ullevål Sykehus i Oslo, Trond Stokke, bl.a. Følgende: ”Mange med store fysiske smerter blir avvist og kategorisert som psykiske tilfelle”. Stokke retter i intervjuet en sviende kritikk mot egen stand, - legene. ”En skulle nesten tro legene er analfabeter” uttrykker han. Innledningsvis i intervjuet uttaler Stokke: ”Jeg nøler ikke med å sammenlikne situasjonen med tida da folk ble lobotomert her i landet”.

Kommentar: Dette er å utvise mot - det innbefatter vedgåelse av egen menneskelig utilstrekkelighet - det innbefatter den nødvendige faglige ydmykhet og respekt for det individ som foretar en henvendelse for å søke hjelp.

At de mange og utmerkede representanter for legestanden - som først og fremst er opptatt av å redde liv og lindre smerte - ikke sparker - den ikke engang bastard-vitenskapelige psykiatri inn i det mørke den hører hjemme...

Overskrift til intervjuet med Trond Stokke var ”200 000 leer i smertehelvete”. Hvor mange lever i psykiatrihelvete? Hvor mange lever med ettervirkninger av psykiatrihelvete? Og hvor mange liv har psykiatrihelvetet - på samvittigheten?

En undersøkelse ledet av jus/ psykiatriprofessor D. L. Rosenhan, Stanford University USA, publisert i vitenskapsmagasinet ”Science” 19.01.73 under tittelen ”On being sane in insane places” - avslørte de psykiatriske diagnosers ”sanne ansikt”.

Seg selv inkludert sendte Rosenhan 8 friske forsøkspersoner - inn i ulike psykiatriske sykehus. Forsøkspersonene ”skuespilte” og ga uttrykk for ”å høre stemmer”. - Samtlige ble diagnostisert - som Schizofrene!

”Det er klart at vi ikke kan skjelne de tilregnelige fra de utilregnelige i psykiatriske sykehus” - uttalte professor Rosenhan under de påfølgende oppsummeringer og konkluderinger. Konsekvensen for de mennesker som er innlagt og underlagt denne type miljø, hvor maktesløshet, adskillelse, avpersonifisering, ydmykelse og stigmatisering er framtreddende, virker utvilsomt antiterapeutisk, tilføyde han.

I etterord til boken ”Briefing for a Descent into Hell” (171) skriver forfatteren Doris Lessing under overskriften:

”En liten relevant erindring”

”For noen år siden skrev jeg et filmmanuskript. Det var resultatet av et nært vennskap med en mann hvis sanser var annerledes enn normale menneskers.

Blake spør:

How do you know but every Bird cuts the airy way?

Is an immense world of delight, closed by your senses five?

Når man kjenner et menneske som opplever alt annerledes enn ”normale” mennesker, meget godt og over lang tid, blir man konfrontert med det samme spørsmålet.

Poenget med denne filmen var at heltens eller hovedpersonens usedvanlige følsomhet og persepsjonsevne må være et handicap i et samfunn organisert slik som vårt, et samfunn som begunstiger konformistene, de middelmådige, de lydige.”

Lessing skriver videre at manuskriptet ble forelagt flere filmfolk, men de endte alle med å stille samme spørsmål: ”Hva feiler det mannen i filmen?”

...”Av den årsak at heltens eller hovedpersonen i årevis hadde fått så mange forskjellige og motstridende diagnoser av legestanden” - ”var det for meg nyttesløst å tenke i de baner”, uttrykker Lessing, og hun fortsetter:

”dessuten må man ha blitt formet på en spesiell måte for å kunne tro at det å sette merkelapp på en følelse, en sinnstilstand, en ting, å finne et uttrykk eller en frase, kort sagt å beskrive noe, er det samme som å forstå og oppleve det. Slik forming finner sted i den obligatoriske skolen, som for det meste er opptatt av å lære barn å bruke merkelapper, velge ord, definere.” - ”jeg fikk et innfall. Jeg sendte manuskriptet til to leger”, fortsetter Lessing.

Den ene var rådgivende psykiater ved et undervisningssykehus tilknyttet et stort universitet - en mann som underviste framtidige leger og behandlet pasienter. Den andre var nevrolog og arbeidet ved et stort undervisningssykehus i London, med privatpraksis i Harley Street. Kort sagt, de var toppfolk innen sitt yrke.

Jeg bad dem lese manuskriptet og si hva som feilte ham, like objektivt som om han var en pasient som oppsøkte dem på kontoret eller poliklinikken.

De gjorde meg den tjenesten; de gjorde seg umak og ofret tid på det.

Men deres dyktige og medfølende diagnostisering var vidt forskjellig, selv om begge representerte sakkunnskapen, De var ikke enig om noe som helst.”

Kommentar...”om nødvendig?” - Les flere ganger - Alt!

Konformistene - Lære barn å bruke merkelapper - Ikke enige om noe som helst!

Ironien! - Dyktige og medfølende diagnostisering - Sakkunnskapen!

Undertegnede fikk oppleve å bivåne Håkon Sandøys dokumentarfilm ”Til ditt eget beste” - i en fullsatt kinosal. Da gaustadbandens representanter Nils Adolf Retterstøl og Ådel Grimsgaard med sistnevnte som ordfører foretok en sammenligning mellom et grundig utredet cancertilfelle og den psykiatriske diagnostisering av Arnold Juklerød - og uttrykte en tilsvarende sikkerhetsgaranti for diagnosens riktighet - avstedkom dette et unisont latterbrøl. Samtlige av de tilstedeværende hadde ingen vanskeligheter med å oppfatte – adressen for galskapsutøvelse!

Arnold Juklerød avsluttet sin ”psykiatriske karriere” som - SYMPTOMFRI SINNSSYK!

Fra den psykiatriske opptrappingsplanens milliarder bør det kunne avsettes en pen pott som premiering til den utøver/de utøvere som kan utvise tilsvarende kreativitet.

Eigenkraftutfoldelse i form av ravgærne påfunn - fortjener et psykiatrisykt honorar!

Rapportene/Journalene. - Førstelinjemafiaen.

Mil etter mil etter mil etter mil.....etter mil!

Rapportene og journalene, journalene og rapportene...eser og eser og eser.

Sideplassert med Galdhøpiggen ville papirberget framstå som en mastodont - og fjelltoppen knapt vært å registrere som en mygg!

Begynner man å gå papirbergets innhold ”nærmere etter i sømmene” - vil den omtalte sandkassevitnemålbesittende raskt forstå at monster utgjør en riktigere kvalitetsbeskrivelse av det ozongjennomtrengende uhyre.

Egotrippene, selvforherligelsen...og selvrettfærdiggjøringen - avløses av en nedlatende beskrivelse av andre mennesker. Frådende ondskapsfullhet honoreres med alle de milliarder det er mulig å skvise ut av et oljefelt.

De omtalte offentlige dokumenter som anti-menneskerettighet spisses av psykiatrilovforslaget, videre førstelinjemafiaens rapporter og rekvisisjoner samt de makaberfjollerte psykiatrijournalene avspeiler ikke kun motiver, men også et prestasjonsnivå - som fortjener betegnelsen - *grensesprengende lavmål!*

Påstander etterfølger påstander – og påstandspåstandene anvendes som grunnlag for konklusjoner og diagnoser. - Underbyggelse i form av verifiserbare kriterier er uskimtbare selv med tilgang til de største lupur. Beste menings-frasene hakkes blåpapirbelagt gjennom hvert bidige A-4. - Konsekvensene for de *mennesker* som utsettes for den milliardhonorerte ondskap og reelle galskap - er av den verst tenkelige karakter.
Gjort i verste mening! - Til ditt eget verste!

Sosialkontor - Barnevern og Psykiatri= Den treenige menneskerettighets – utsletter!

Når dette papirfestes (22.03.99) har undertegnede like i forkant anvendt av-bryteren etter ”Dokument 2’s” visning av ”Sterilisert” – Kvinnen påklistret diagnosen psykisk utviklingshemmet - frarøvet barn samt tvangssterilisert - var og er *opplagt ikke* – psykisk utviklingshemmet. Men, og her unnskyldes intet uttrykk - de umennesker - som står bak den begåtte fandenskap - vil ikke, som representanter for det *grensesprengende lavmål* - rette opp igjen de mulige opprettbare feila fra i går!

Er førstelinjemafiaens hovedoppgave å innkvittere neddopingsobjekter til psykiatri- Interneringsleire samt rekvirere samrøreres barnebestillinger?

Det positive fra ”Dokument 2”-programmet, - var de selvstendig tenkendes deltakelse. Blomster og honnør til psykologene og menneskene Eva Ramm og Reidun Ueland som representanter for respekt for menneskeverdet.

Like før den omtalte programpost ”gikk på lufta” samtalte undertegnede pr.tlf. med Svein Aslak Pedersen - sønn av lobotomerte Ida Pedersen. De *grensesprengende lavmålere* maktet å holde lobotomeringen av Ida skjult fram til 1993. Svein Aslak har måttet ofre nær sagt alt for å ta seg av sin mor. Den belønning han er tilkommet fra samrørerkorpset – kan enkelt beskrives som velregissert arroganse, bortforklaring - og ondskap!

Tilbake til det papirpåførte *lavmålsmonster!*

Gjøres det et forsøk på å stille spørsmål ved hvordan - årsak til - at en påstått opplyst og kunnskapsrik befolkning - uten motforestilling aksepterer den utstedte *lavmålsfullmakt* - er kanskje det mest nærliggende svar - *for enkelt:*

Nivået er så vidt lavt - at det framstår som ufattelig å forholde seg til!

Hvordan kan man angripe ”noe så vidt dumt” - uten selv å bli påklistret etiketten dum - eller utsette seg for en betydelig risiko for psykiatrisk diagnostisering?

Uttrykt med andre ord; Et begrenset tåkepreik, en begrenset svadaanvendelse, journaler inneholdende et begrenset antall tåpeligheter/fjolleri/nedlatenhet og løgner - ville det vært mulig å forholde seg til. - Men, når - *den reelle galskap - den grensesprengende lavmål* - er

kompakt - våger ingen å opponere. Kan det konkluderes med at teknikk/taktikk er lagt opp til å være - *for gjennomskuelig?*

Pårørende truet med diagnostisering/internerings. – Mange har ”mistet” barn.

Svein Aslak Pedersen er å finne blant de som er blitt truet med psykiatrisk diagnostisering - ved å fortette kampen mot de begåtte overgrep og for et menneskeverdig liv for sin mor og seg selv.

Pårørende som våger å stille kritiske spørsmål vedrørende den behandling deres nærmeste utsettes for blir vanligvis først tilkjennegitt med at besøksfrekvensen bør reduseres da deres nærvær innvirker negativt på behandlingsopplegget. Undertegnede er blitt forelagt flere brev psykiatriske utøvere der pårørende som har våget å stille spørsmål er blitt direkte trakassert/uthengt. - Blant de pårørende som har fortsatt å ”bry seg” er det flere som er blitt truet med psykiatrisk diagnostisering og psykiatrisk internering. - Et anvendt alternativ er iverksettelse av represalier overfor den internerte.

For mange pårørende har møtet med psykiatrien blitt ennå mer skjebnesvangert..

Felles for mange er at deres situasjon ikke må omtales. I en del tilfelle er dette et uttrykt ønske eller en situasjonsbetinget tilnærmet nødvendighet for den/de det angår - men i svært mange sammenhenger er det omgivelsene som utgjør begrensningene.

Du må forsøke å glemme. - Legg det bak deg. – Du kan allikevel ikke gjøre noe med det nå. - Du ødelegger for resten av ditt eget liv. – Frasene tør være altfor velkjente.

Listen over de undertegnede kjenner til som har mistet barn - i psykiatrien - har etter hvert blitt mer enn uhyggelang.. I de fleste tilfelle er det unge mennesker som i til dels svært neddøpet tilstand - har avsluttet sitt eget liv - ofte under dramatiske omstendigheter.

Et stort antall middelaldrende/eldre sitter tilbake med såre minner - og selv om de av omtalte årsaker ikke utad gir direkte uttrykk for det - et opplagt hat til psykiatrien generelt og den/de ansvarlig€ spesielt. Under fire øyne eller pr. tlf. er det ganske så mange som har uttalt overfor undertegnede at dersom de kom i en alenesituasjon med den aktuelle psykiatriutøver - vet de ikke med sikkerhet hvordan de vil komme til reagere. Enkelte har uttrykt seg svært direkte m.h.t. hva de tror de i en gitt situasjon kan være kapable til!

Blant de som bivåner at en ung datter eller en ung sønn går til grunne av den umenneskelige psykiatriske kjemineddoping – er det mange som gir uttrykk for en enorm forbitrelse.

** Anvendelsen avpsykofarmaka - den kjemiske lobotomering - finnes det intet forsvar for!*

Psykiatrilovforslaget - Mediadebatten.

Den tilnærmet dørgende stillhet fra de større medieforetakene – m.h.t. framføring av kritiske spørsmål og kommentarer - over en lengre periode etter presentasjonen av forslaget til ny psykiatrilovgivning - bør ikke få lov til å gå upåaktet hen. Stillheten var uhyggelig påfallende. En rekke bidrag inneholdende kritiske anmerkninger ble påført adresse til de store avishus, men publiseringen uteble. For de som besitter litt lenger enn kort huskeliste var hyllesten til det menneskeretts- og rettssikkerhets- ivaretakende samt tvangsanvendelses- Reduserende dokument - i ”utgangspunktet”, tilnærmet unison.

Først etter at bladet Psykisk Helse brakte de kritiske kommentarer til torgs - blusset ”debatten” opp. - Kan det uttrykkes slik at de ble påkrevet å bryte tausheten?

Når debatten allikevel hermetegnutstyres har dette sin enkle forklaring i at døra til ytringsfrihet for de aktører som forstår nødvendigheten av å ”røske ondet opp med rota” - fortsatt er like boltebelagt. - Den eneste, så vidt undertegnede bekjent, som er blitt tildelt passerseddel til reelle kritiske kommentarer hos ”de største” - er organisasjonskonsulent i Rådet for psykisk helse, Thor Foss.

”Galskapens lov” - anvender Dagbladet som ”heading” i s. 2 kommentaren 18.02.99 - og fortsetter med å stille spørsmål ved hvorfor mennesker med psykiske lidelser skal ”beheftes” med en egen lov. Det vises bl. a. til innlegget til bladet Psykisk helse (nr. 6 1998) med overskriften ”Send psykiatriloven i retur”, signert Thor Foss.

Her skriver Foss: ”Det strider derfor mot vår forfatnings ånd at en person eller organ, lege eller politi, skal inneha både en dømmende og en utøvende makt. En slik tredeling av makten er innført for å forhindre at statsmakten forfaller til et instrument for undertrykkelse og maktmisbruk. Til tross for slike grunnleggende regler har mange land vedtatt særlover for minoriteter.”.

Kommentar: Hvilket individ tilhører ikke - i en eller annen sammenheng - et mindretall eller en minoritet? – Er det nødvendig å utdype hvilken form for lovgivning psykiatrilovforslaget er et eksempel på?

I en replikk til Sissel Benneche Osvolds ”galskapens lov” under overskriften ”Hvem vil engasjere seg mot tvangsbruken?” skriver Thor Foss i Dagbladet 23.02.99: ”Når psykiatrien og lovmakerne ikke vik endre tvangsbruken, må andre fagfelt og organisasjoner vise større interesse for *de to tusen pasienter som til enhver tid er feilbehandlet med tvang*. (undertegn. Uth.) – Foss fortsetter: - ”Hvor er menneskerettsorganisasjonen Amnesty, juristene og andre som kjemper for et rettferdig samfunn”?

Kommentar fra undertegnede: I Dagbladet er ikke de sistnevnte å finne! - Av den enkle årsak at dette selvsikrerte organ - praktiserer ytringsforbud for reelle kritikere av menneskerettighetsbrudd i idyll-Norge.

- Da undertegnede kontaktet avisen etter den 17. refusering av kronikkbidrag fra forsker og FAMPO- styrerepresentant Joar Tranøy, ble jeg opplyst at avisen hadde trykkerett men ikke trykkeplikt! Når jeg fortsatte med å vise til andre tilsendte bidrag inklusive det undertegnede selv har oversendt avisen - avstedkom dette et tilsvarende svar det bør være vanskelig å relatere til en seriøs avis-

Individer som innehar et minimum av innsikt vedrørende konsekvenser *for de utsatte* av en konvertering av Ot. Prp. Nr. 11 (1998-99) til lovs form formodes å oppfatte hva Dagbladet/S.B. Osvold utelater/forfiner i ”Galskapens lov. - Ett eksempel: ”I dag skjer hver tredje innleggelse i institusjon ved hjelp av tvang” - vet/påstår Osvold! ”Ifølge Norsk institutt for sykehusforskning er Norge på Europa-toppen med 55% tvangsinnleggelser” skriver Thor Foss!

Løgnkaka klasker sykdomsministernes politiske rådgiver, Kristin Ravnanger, i bordet - under overskriften ”psykisk helsevern - hvorfor egen lov”? - i den oppgitte adresse i Akersgt. Noen dager senere. Det kan opplyses at den rådgivende leverte på den andre siden av samme gate kort tid i forveien (VG).

”Det er av stor betydning at tvungen psykisk helsevern og tiltak i den forbindelse skjer på en forsvarlig måte og i samsvar med grunnleggende rettssikkerhetsprinsipper. Den nye psykiatriloven skal sikre dette.” – skriver Ravnanger i Dagbladet 27.02.99. Heter ”sikringen” - ”Vedtaket kan ikke påklages” - Ravnanger?

I en nøktern analyse med overskrift ”Den umenneskelige psykiatriloven” frilansjournalist og sosionom Lars Olle Engaas i en kronikk publisert i Klassekampen 14.01.99 bl. a. følgende: **”Verstinglandet”**. ”Når det gjelder tvangsinnleggelse er Norge blant verstingene i verden”. ...”I fredstid er det vanskeligere å komme nærmere en konsentrasjonsleir enn dette”... Behandlingskriteriet er like menneske-fiendtlig som tidligere heksebrenning, jødeparagraf, sterilisering av tatere og forfølgning av homofile”... ”og hele psykiatrien fungerer som et stort renholdsverk for dette fordomsfulle samfunnet”
”Denne anakronistiske særloven opprettholder stigmatiseringen, tabuene, og mytene om psykiske lidelser”.

Undertegnede er kjent med at Engaas - som så mange andre - forsøkte Dagbladets adresse. At utkastet sendt sistnevnte var ”penere i formen” - enn det som ble publisert i Klassekampen - underbygger at Dagbladet begår sensur av de - som avslører Norges reelle plassering på menneskerettighets-skalaen.

- Den påfølgende må kunne oppfattes som berettiget:

Akersgatas ”nye” samrørerprostituerte trives åpenbart best ”på psykiatriball” og/eller i sambokutfoldelse med selvbiografi-”skribenter”.

Mer media-”debatt”. - Psykiatrilovforslagets versting!

Flere vil sannsynligvis undres over at ikke undertegnede - først og fremst - har grepet fatt i det framlagte lovforslagets tvangsbehandling i hjemmet - nyhet! At innovasjonen er galematias eller sedvanelig psykiatrisk forrykt - burde være selvinnløsende for ikke-åndsfraværende. At flere, også ”fagpersoner”, anser at man her har trødd over streken - registreres ”med interesse”. Når dette PC-injiseres har pågangen fra det sistnevnte hold - til Akersgatas vidåpne spalte metre - vært påfallende...

Hjemmetvungen er uverdigg - av den årsak at den lidende vil være uten tilgang til kvalifisert hjelp! Psykiatrivelege Anders Evang bretter ut sin indignasjon - hjertelig kronikk-velkomment i de store avisene - over psykiatrilovforslagets nye tvangsdøråpning. Generalsekretær i Kirkens Bymisjon, Helen Bjørnøy, ”slakter forslaget til ny psykiatrilov”, lege og jusprofessor Aslak Syse går sterkt ut - og i storavisens lederspalter pågår vindkappesnuingen. - Plutselig har mange sett det de ikke så - kort tid i forveien...

Datert dagen før (09.03) den første omfattende, men kontrollerte, Akersgate-utblåsning skriver tidligere nevnte politiske rådgiver for helseministeren, Kristin Ravnanger, i et svarbrev til undertegnede vedrørende psykiatrilovforslaget bl. a. følgende: ”Det er ikke vår hensikt at den skal føre til mer tvangsbehandling, men mindre. Loven skal også styrke mennesker med psykiske lidelsers menneskeretter”...

Innledningsvis i nevnte brev refererer Ravnanger at hun har forstått at undertegnede henvendelse er foretatt på vegne av FAMPO, og hun fortsetter: ”Dere er antakelig kjent med at forslaget til ny psykiatrilov nå ligger til behandling i Stortinget”.

- Det var et åpent brev til stortingsrepresentantene, e-mail-overført stortingsgruppene og bl.a. publisert som kronikk i avisen Vesterålen - hvor undertegnede gikk meget sterkt ut mot psykiatrilovforslaget - Ravnanger var i besittelse av ved formulering av tilsvaret! Følgelig finner jeg å måtte beklage overfor Ravnanger - men, undertegnede var og er dessverre uten kjennskap til at lovforslaget nå ligger til behandling i Stortinget!

At dette avsnittet - punkter fra det nevnte brev, er inntatt her, vil sannsynligvis av flere bli oppfattet som "malplassert".

Til det forslag vindkappesnuerne - må ha "oversett"! - Eller kanskje kappesnuingen kun er av tilsynelatende karakter? - Usminket, - tror de "kappeomvendte" at de vil komme tørrskodde i land ved å sende stadig nye bataljoner ut på avledningsmanøvrer?

Til neste utflukt bør utstyret være hakke og spade! - Og, kravet er - at det udyret som ligger begravd under psykiatrilovforslagets § 3-5 med henvisning til § 3-4 første ledd - skal digges opp til offentlig skambelysning - uansett hvor mye skamsvette og skamtårer dette måtte koste!

Det er ikke kun grammatikalsk hjelpeløshet en avdekker i de resterende pelsflekkene til det skabbelagte misfoster som er forsøkt tildekket under de nevnte paragrafer!

Inn kjøkkendøra-tvungen må selvfølgelig møtes med steikepanna solid plantet midt i fleisen på inntrengene.

Men, selve beistet § 3-5 med jevnføring til § 3-4 første ledd, må besørges uverdigg djupt nedgravd - fryktelig langt fra folk! N!B! - *Dette vedtaket kan ikke påklages!*

Tvang under omsorg eller tvang uten omsorg.

Denne overskriften er anvendt av nevnte Helen Bjørnøy i en replikk til helsministeren i Dagbladet 18.03.99. På tilsvarende vis som i intervjuet av 15.03.99 er det først og fremst psykiatrilovforslagets åpning for tvang i poliklinisk behandling Bjørnøy går til felts mot. Rett nok berører hun også frihetsberøvelser generelt, men når hun samtidig stiller seg i hylekoret etter enda mer penger til psykiatrien og omtaler institusjonsbehandling som "tvang under omsorg" bør det kunne stilles spørsmål ved hvilken type kappe hun er bærer av. Er det fasttjoring med reimer, inneburing på isolat eller progersjonsstiger Bjørnøy sikter til med begrepet omsorg - eller kanskje det er kjemisk lobotomering med påfølgende utvikling av tarditive dyskinesier?

Psykiatrioverlege Anders Evang stiller med det tilsvarende utgangspunkt som Bjørnøy i kronikker publisert i Aftenposten og Dagbladet. - Tvangsomsorgen overdøves kun av hylet etter flere psykiatrimilliarder.

Den ene psykiatrikamerat etter den andre tildeles spalteboltring "i gata" - som "tvangsmotstandere og rettssikkerhetsforkjempere".

Men, det skabbelagte - og ergo reelt totalt fraværende rettssikkerhet - sklir hele koret koordinert av lederspaltetaktstokk falskt menneskeretts-lovsyngende unna!

For ytterligere å underbygge falskheten - forskriftene til den eksisterende lov, og ikke minst den eksisterende utøvende praktisering, bekrefter at inn kjøkkendøra-tvungen eller som det fra innpakkerne "penere låter", bruk av tvang ved poliklinisk behandling, for lengst er etablert!

"Tilføyesen" under § 3.1 er ikke å oppfatte som noe annet enn en nyanseforskjell sett i forhold til de nåværende konsekvenser for de mennesker som utsettes for denne umenneskelige krenkelse hva angår rett til et liv i frihet.

”En historisk mulighet” smellet Dagbladets ”debattant” - generalsekretær i Rådet for psykisk helse, Håkon Formo-Berntsen, - til med som overskrift 23.03.99.

I tillegg til å alternere mellom å begå repetisjoner av ”bruker” og ”historisk mulighet” utviser Formo-Berntsen i sitt innlegg et meget stort talent for den nye moteøvelsen - framsetting av ikke underbygde/ikke dokumenterte påstander.

Fortsetter ”utviklingen” søkes vel snart brukerrepetisjonene og påstandsflommen opphøyet til ny vitenskap - på linje med den vitenskap som har behov for denne type bistand! Belegg for den påstandsflommen Formo-Berntsen torgfører må han ha hentet inn enten skaraen fra fjorårets snø eller i ikke-publiserte undersøkelser utvalgsivarett av sekkeinnholds passende bukker. Det er å håpe at debattanten kan utvise overbærenhet med undertegnede nr jeg her plukker kun en av de framsatte blomster: ”brukerne av psykiatrien utgjør en pressgruppe som omsider blir hørt”.

Er det tvangsbrukerne som - via det nye lovforslaget - kan se fram til enda enklere brukertilgang, - det siktes til? - *Brukere av tvangsomsorg – i neddøpet tilstand!*

Svadafjellet kalver i alle retninger - det rantes, knegges, brekes, mekres, kvekket og gales:
B R U –U- U K E R i de mest utenkelige sammenhenger.

Det grensesprengende lavmål overgås kun av den absurditet at det er brukerne av lavmålet som samrører seg selv til:

Internering og kjemisk lobotomering av de mennesker som ikke evner å bevege seg ned til det konform lovpålagte bruker-bruker nivå!

Akersgata.

Akersgata med svingen nedenom Youngstorget innbefattet det Marienlystke/nr.2 bytteforholdet har samrørt seg til utviklingen av den smale sti. Stibetråerne er i besittelse av en enorm selvrespekt og tror åpenbart at de har sett lyset når Tostrups skjermede lamper blunker for det bevingeskutte og skumbelagte oralske dukgjenlagte vidd.

De slørete blikk som befrakter vinglete knær opp til det blinkende neonreklamebelagte tusselys er uten observasjonskraft til å registrere at den smale sti som besjangles - i motsetning til den bibelpresenterte har endestasjon i en stor mørk sjakt.

Når innavlede samberørende navler repetisjonsnavlesamrøres - er den paradigmatisk virkelighet fullbrakt!

De inputboltbelagte avisborgers outputpropaganda avfødes naturlig av de (ut)bytteforbeholdte. Da Oddvar Steenstrøm i TV2 inviterte etter de tragiske hendelsene på Austbø - og anvender begrepet debatt for en seanse som for det første manglet debattanter og for det andre tillot en framtreddende representant å utøse seg negativt over de ytringsforbudte - må dette kunne uttrykkes som en ytterligere underbyggelse av de rådende tilstander i Europas munnkurvbelagte fyrtårn.

Posisjoner, penger, makt og grådighet - utgjør etikkens speilvendte funksjon - også hva media og informasjons”profesjon” angår.

Men, - for å garantere en absolutt propagandakontrollert informasjon må det forestås en nødvendig avvikling av de Akersgateakse utenforliggende redaksjoner.

Blant mellomstore og mindre riksaviser, spekteret av distrikts- og lokalaviser, distrikts- og lokale radio og TV-stasjoner – er det et ikke ubetydelig antall som fortsatt holder åpent for ytring og synes å verdsette mangfold – Her finner man mennesker som innehar kapasitet til å forstå at erfaringer og virkelighetsoppfatning antar andre dimensjoner enn den Tostrupske!

Samfunns’’debattens’’ repriseplaprerer. – verdikommisjonsdiagnose.

Det ble innledningsvis tatt utgangspunkt i den generelle (påståtte) økende voldskriminalitet – utvides perspektivet til det mer diffuse og altomfattende - samfunnsutviklingen - er det betegnende - også ”for denne - at denne” - kun skal kunne synes, kommenteres og beskrives av en svært ”innsnevret” flokk. Medienes repriser av reprisesynspunkter fra ”gjengangerne”, er ikke kun kjedelig. Når deltakelse kun er forbeholdt uteksaminerte fra *Per-Spektiglauses institutt* - deltakere som i tillegg tror seg kapable til forståelse av utenforståendes oppfattelse og opplevelse av virkelighet - er den reelle ekspert-perspektivløse fordummelse fullkommen og selvoppyllende. - ”Den selvoppyllende profeti”. En sammenligning med psykiatrisk diagnostisering synes ”adekvat” i løpet av 10-15 min. har den psykiatriske utøver *sett* kasusets virkelighetsoppfatning. Den idiot som ikke evner å gjennomskue idiotien, bør søke psykiatrisk bistand - der er vedkommende garantert - å møte ”sin like”! Tror de psykiatriske utøveres tilbedere at den ”psykiatriske viten” kommer utenfra - eventuelt fra en annen planet? Er ikke de selvoppnevnte gudbenådede født av fru Dahl, fru Retterstøl Fru Lingjærde, frk Nilsen eller ”fruken” Jonsen? - Dras hvitfrakk, skjorte og bukse av de aktuelle aktører - vil de ikke som alle andre framstå i all sin nakne ynkelighet?

Ett bør være sikkert - avkom etter fru Johnsen er de ikke! - Jfr. ”Er det fra denne samling hyklere...?”

Verdikommisjonærene opplyser at de vil låne øre til ”nettopp utgruppens” virkelighet. Sludder og vås! - Andre gruppers reelle opplevelser og oppfatninger kan ikke kjøpes på billigsalg eller avhentes til prøving fra en pantelåner. - Kun en reell deltakelse kunne - om enn svært kanskje - ha medvirket til en viss gluggeåpning fra enkelte/eventuelle ikke-fordervede posisjonisters side.

Når en overveiende majoritet av de mennesker som kontakter FAMPO - herav svært mange pårørende - sammenlikner psykiatrien, ”fagets utøvere” og samrørere med GESTAPO – er dette basert på selvopplevde erfaringer. Alle med et snev av innsikt *vet* at kjendiser/personer med adgangskort til media m.v.- trakteres tilnærmet som rojalister – under et eventuelt institusjonsopphold. - Propagandamaskineriet!

Kanskje du burde skamme deg, Flettfrid? - Når du opptrer som ambassadør for overgripere medvirker du (in)direkte til at andre mennesker kan utsettes for mishandling - mennesker som ikke har tilgang til media - mennesker som er uten mulighet for å konkurrere med din troverdighet. Kanskje du burde skamme deg, per Fuggelli? - Når undertegnede kontaktet deg i et forsøk på å informere om innholdet i de henvendelser som tilkommer FAMPO – gikk du direkte i bortforklaringsboksen! - Det låter hult når du anmoder alle med andre erfaringer/andre virkelighetsopplevelser ”å komme til deg” eller Verdikommisjonen, men ikke etterlever dette i praksis.

Når mennesker som intet galt har begått - avhentes av politi med køller legges i jern - og fraktes til internering og neddoping - fullstendig rettsløse - fremstår Flettfrid og Per-Spektiglause som innsikts- og erfaringsmessig splitter nakne!

Hva den abdiserte Verdi-dommer angår anses det ikke å foreligge tilstrekkelige formildende omstendigheter til å nedlegge påstand om betinget skammekjennelse. Det flåsapreiket og de bortforklaringer som uverdiggosset via Telenors linjenett til undertegnede hørerør da jeg foretok en henvendelse for å overbringe opplysninger og informasjon - vedrørende en annen virkelighet - kvalifiserer til en ubetinget skammedom.

”Alle ravner er svarte” - det antas at Hanne Sophie Greve er familiær med ”konklusjonen fra den velbrukte” forberedende-dedukasjon. At den nåværende internasjonalt dømmende kun ville samtale om ”spaserende natteravner i storbyenes gater” i et forsøk på - ”generelt” å rettferdiggjøre de verdikommissjonistiske, men spesielt i den hensikt å bortpreike de forhold undertegnede presenterte - tilsier at de ekte ravner trives best med og i det svarte! At det siste ”indiserer” såvel hva ravner er ”kjent for” som de ”kappe-utførte” gjerninger m.v., antas det å være behov for å avkle når adressen er A-5-torvet!

- Forventes det at mennesker som utsettes for samrører-handlinger skal ha tiltro til eller respekt for politi, rettsvesen, psykisk helsevesen m.v.?

- V-kommisjonen kan bable om verdier og de øvrige repetisjonsutøvere repetere sine ”debat”-repetisjoner. Fortsettes den omhyggelige vanning og rotpleiing av de verste utvekster - fortsettes individer - *mennesker* - å bli oppfattet og behandlet som fredløse - kan utvalgs- og kommisjonsmilliardene med fordel overføres til aktørenes kont uten ”gjenyttelse” - det ville ”i det miste” kunne utgjøre et bidrag til en reduksjon av forsøplingen og kanskje en gjenvinning av resipienten skog!

Det kan forøvrig opplyses at undertegnede i skrivende stund ble informert pr. tlf: At Norge er det eneste land i verden hvor analfabetene både kan lese og skrive!

Til Jacob Margido alias Flettfrid: Dersom du - på et tilsvarende vis som opplagt majoriteten av den norske befolkning – skulle være tilnærmet ukjent med de eksisterende forhold - vil undertegnede ikke ha noen vanskeligheter med å strekke fram labben!

Helsedepartementets ”utfoldelse” – forts. fra forrige nr.

Den sittende regjering har hanket inn en svært verdig kandidat til nominering for:

I N G E N T I N G – Nothing, Nichts, Rien,... -prisen.

Helseministerens politiske rådgiver, Kristin Ravnanger, har gjentakende ganger overgått seg selv - hva angår å unnlate å besvare spørsmål.

Svadarølp og patetiske bortforklaringer varmkjører sykdomsministeriets printerenheter.

Institutt for menneskerettigheter v/Gro Hillestad Thune er å finne blant de som har reist spørsmål vedrørende en for lettvinnt behandling av menneskerettighetene i forslaget til ny psykiatrilovgivning.

I en replikk til Thune under overskriften ”Psykiatriloven og menneskerettigheter” publisert i dagbladet 25.03.99, skriver Ravnanger:

”Jeg ønsker her å imøtegå denne kritikken”. - ”Imøtegåelsen følger”:

”I utkastet til ny psykiatrilov foreslås det regler om tvungent psykisk helsevern. Det er gjort fordi det i enkelte situasjoner kan være nødvendig å gjøre inngrep i det enkelte menneskes integritet”.

Vedrørende menneskerettigheter skriver Ravnanger:

”I denne sammenhengen er spørsmålet om psykiatrilovens forhold til internasjonale menneskerettigheter et viktig prinsipielt tema som det er helt nødvendig å drøfte. Vi har i

denne sammenheng viet et helt kapitel i odelstingsproposisjonen til menneskerettighetene, *hvor de dokumenter som er særlig sentrale gjennomgås.*

I tillegg kommer en også *tilbake til drøftelser* av viktige problemstillinger under de generelle motivene til de aktuelle lovbestemmelsene” (undertegn. uthevninger).

Menneskerettighetene er drøftet! Menneskerettighetene er gjennomgått!

Det er mennesker - det er menneskerettigheter - dette omhandler, Ravnanger!

Kanskje den hyperaktivitet Ravnanger utviser for å framstille et menneskerettsfiendtlig lovforslag som det motsatte - kunne avhjelpes med Ritalin?

I det tidligere omtalte tilsvaret av 09.03.99 til FAMPO v/undertegnede uttaler Ravnanger:

”Jeg er enig med dere i at det er beklagelig at vi skårer så høyt når det gjelder tvangsbehandling i Norge. Den beste medisin mot dette mener jeg er å styrke tilbudet til mennesker som har behov for psykiatrisk hjelp. Det er grunn til å tro at terskelen for å få hjelp er for høy hos oss. Det har ført til at mennesker har blitt svært syke før de får behandling, noe som igjen øker risikoen for tvangsbehandling”.

Helledussen da, Ravnanger - kommer skåringene - med å - av seg selv? De som *vil* behandles, men ikke passerer ”terskelen” - *vil ikke* behandles når de føler seg dårligere!

Til Ravnangers sannsynligvis store forbauselse kan det opplyses om at det har begynt å demre for undertegnede – ”at forslaget til ny psykiatrilov nå ligger til behandling i Stortinget”!

I disse ulvetider

I disse ulve- (og gaupe-) tider har bygde-Norge et stort behov for gjeterer som behersker bæspråket. De milliarder som utbetales i lønninger til svært kompetente forståere og *brukere* av saueologikk – bør kunne anvendes innenfor et område hvor de kan utgjøre en relevant nytteverdi.

De omhandlende *brukere/beherskeres* kvantitative omfang bør kunne tilsi - en gjeter pr. sau - eller omvendt. - Naturen, frisk luft og den intellektuelle harmoni vil utvilsomt kunne bidra til en avstressende atmosfære - for begge parter.

Denne løsningen vil også kunne medføre, så vel i bokstavelig som i medført betydning - at ”flere fluer blir slått i en smekk”.

Den fullstendig meningsløse svadaproduksjon vil kunne reduseres noe inn i - granskauen enormt.

Granskauen vil også grunnet det reduserte avvirkningsbehov - ”kunne komme til seg selv”. Fluer som utgjør en plage for det/den samcamperende buskap, vil kunne likvideres. De statistisk talletrengte brukertellere kunne gis utfoldelse via registrering og kvantitative estimater over fluetettheten. De vitenskapelig utførte undersøkelser vil med sikkerhet bli høyt honorert av Dagbladet. Ytringsfrihetsorganet understøtter og publiserer undersøkelser av betydelig nytteverdi og høy vitenskapelig kvalitet. - Hvor mange meter hår et individ avstusses fra dåp til grav - er behørig belyst. At ”veksten” mer enn sprengte håret i været - får så være! Registreringen og belysningen av sammenhengen mellom bilbeltebruk og tannkosthyppighet-anvendelse utgjør et annet og svært trafikkhygien-vitenskapelig dagblad-bidrag.

Det må kunne oppfattes som banebrytende å få tilgang til kunnskap vedrørende - *Trafikal risikoadferd blant sjeldne tannpussere!*

Da gjenstår det sannsynligvis å benevne kun en nytteverdi:

De mennesker som pr. dato utettes for de ondskapsfulle og nedlatende handlinger og beskrivelser – vil kunne se fram til et menneskeverdig liv!

Ogagaga gugigaga - Å være frisk i hodet ”på norsk” – neste kapittel.

Hvilken av de to, tante pose eller onkel Pot (ikke Pål), - som ser flest spøkelses ved høylys dag - bør et sandkassestimat kunne avdekke. Når samfunns- og systemkritikk mikseformes med samfunnsfiendtlig virksomhet og heilagjengen heil-suggereres til interneringsbistand av den kritiske røst, vil en befolknings framtid være langt mer truet enn ved en hvilken som helst form for invadering.

Ønskes det en utvikling hvor den mentale EU-oksen settes på IQ- pidestall?

Hadde eksempelvis Albert Einstein vært ung nordmann av i dag - ville han uten tvil vært psykiatrikonfirmert - langt i forkant av normal konfirmasjonsalder.

Den etablerte tips-tjenesten og psykiatrilovforslaget avdekker A-5-samfunnet bak neste skilleark og et enda mindre format bak det påfølgende. Kan den framlagte 1998/99-versjonen tåkesvada, rølp og løgnbelagt samt ditto posisjonsrører-kommentert, påklistres passer-seddel, vil en fortsettelse av ”utviklingen” sannsynligvis innebære - at ved den neste revisjon av psykiatrilovgivningen - vil pakkelsen bestå av 200 side Ogagaga gugigaga!
- Å være frisk i hodet ”på norsk – vil ”gi seg utslag” i det høyeste nivå for språklig konformitet.

Samvittighetsfanger - i norsk psykiatri.

- DET SORTE HULLET.

- Internering av samvittighetsfanger er svært vanlig i best i klassen menneskerettighetslandet! At det framlagte forslag til ny psykiatrilovgivning stiller døra på vidt gap for at det skal bli ”enda mer legitimt” – ”to Stay Behind” samrørsk frimurerske forbrytelser av denne karakter - verifiserer at det påtalemakt/dommerstand-røreri Lund-kommisjonen liksom avslørte - ikke engang fortjener betegnelsen isfjelltoppen. - Det var kun det nødvendig hviteste som ble tilkjennegitt for almugen!

I bladet ”Alternativt Samfunn” nr. 2 1998 fortar jurist og tidligere diplomat Synnøve Fjellbakk Taftø en beskrivelse over hemmelige registre. I tillegg til Familieregisteret og Psykoseregisteret eksisterer det et register under betegnelsen NARKSYS. Fjellbakk Taftø skriver under overskriften ”Hva jeg tror”: ”Jeg tror at personer det er laget saksmappe på i NARKSYS er fullstendig rettsløse”...”De utsettes for allslags overvåkningstiltak, men på en slik måte at de ikke kan unngå å oppdage det. Når de betror seg til noen, blir vedkommende umerkelig påvirket til å tro at ”mistenkte” lider av paranoide vrangforestillinger. Varig innleggelse i psykiatrisk institusjon er sannsynligvis formålet for de fleste personrettede tiltak med opprinnelse i Narksys”.

Fjellbakk Taftø har selv fått bringe i erfaring hva begrepet samvittighetsfange innbefatter!

Samrørermafiaen/Broderskapet er opplagt av den oppfatning at de er eiere av en uoppbrukelig kvote til å begå fändenivoldske handlinger overfor andre mennesker.

Men, intet varer evig sa kjerringa...

Nye kommunikasjonsformer, nye tilgjengelige veier for spredning av opplysning og informasjon åpner for bekjentgjøring av *den reelle galskap* uten å måtte bevege seg inn på de samrørende "Informasjons"-formidlers vindelbro. Nye framkommelige veier som kan anvendes uten å måtte gå til anskaffelse av Hårek-utstyr eller redningsvest.

Invitasjon

De som har vært utsatt for overgrep og/eller tvang, ønskes velkommen til deltakelse og plassering av forbryterne - "der de hører hjemme". Anser du/dere det mulig å stå åpent fram, vil dette være å foretrekke, men oppfattes dette som vanskelig eller umulig, skal du/dere allikevel være like velkomne til å foreta rettmessige inskripsjoner av det norske samfunnets reelle verstinger - i "Det Sorte Hullet"!

NB! Det må foreligge underbyggelse av de angivelige forhold!

"Nettverket"/FAMPO vil bidra med nye avsløringer inklusive tilkjenning av de impliserte gjerningsutøveres identitet. For kjennere av markedskommunikasjons-begreper kan det opplyses at det vil bli anvendt så vel Split-run som Split-tema-"promotering".

De allerede kjente avsløringer samt de anklager det foreligger grunnlag for å framsette - er av "astronomisk karakter. Verstingenes "bolig" døpes følgende:

DET SORTE HULLET

J'accuse:

Innledningsvis: Et velkjent tilfelle:

1) Gaustadbanden:

- Ørnulf Ødegård - Nils Adolf Retterstøl - Odd Lingjærde - Alv A. Dahl - Bård Brekke
- Nils Ludvig Dahl - Randi Rosenqvist - Ådel Grimsgaard m.fl.

* For de kriminelle handlinger begått mot samvittighetsfangen og menneskerettighetsforkjemperen Arnold Juklerød.

Årsak til at samrørerforbryter-hullet utstyres med lunte - bør være opplagt!

[Hiåsen sikter her til en illustrasjon som finnes i papirutgaven av dette dokumentet]

Noen "splittede temaer":

- Enkelte av de forhold det opplyses om her er allerede offentliggjort. Enkelte situasjonsbeskrivelser og saksforhold tilkjenngis delvis. Andre saksforhold vil bli fulgt opp - og publisert på "ulike steder"!

- Takkonstruksjoner av typen "ventilerte" har forårsaket mange branner. - Men det, er det ikke tillatt "å si høyt", i Norge.

- Det er videre påkrevet å rette en advarsel til selvstendig tenkende joggere. Om man skulle være uheldig å bli angrepet og bitt av en hund - og påtaler manglende legevaktdekning i kommunen - stiller Haukåsen interneringsleir innelåst rom og nevroleptika depotinjeksjoner "til rådighet"!

- "Det er vel ikke porno, vel - Vi bestemmer hvor mye porno Erik skal få se". Det var flere vitner tilstede, Randi Rosenqvist, når denne uttalelsen falt fra din flåsakjeft! I mer enn 30 år har Erik Joseph Andersen vært utsatt for Gaustadbandens tortur. Nåværende leder for mishandlingen av Erik har mottatt brev av 24.03.99 med følgende adresse: "Abortlege Marianne Steen, Gaustad Likvideringssenter for Mislykkede Aborter". Årsak til tituleringen er å finne i at Erik er blitt tilkjennegjort med at han er en mislykket abort og at hodet hans vil bli anvendt til forskning.

I det pr. dato siste tilsvar (08.03.99) fra Fylkeslegen i Oslo vedrørende Eriks klage over fortsatt tvungen behandling med legemidler er det anført:

"Fylkeslegen er av den oppfatning at De trenger medisinsk behandling fordi de uten slik behandling med stor sannsynlighet får en betydelig forverring av sykdommen... Fylkeslegen finner at det har vært gjort gjentatte forsøk på å oppnå samtykke til medisinerer."

I et tilsvar til Erik fra Fylkeslegen i Oslo av 12.12.97 vedr. samme forhold "opplyses det": "En del av begrunnelsen er blant annet at de vil lide overlast og kunne bli til fare for andre uten behandling". - Etter på det daværende tidspunkt 29 ½ psykiatrineddopingshelvete, kunne Erik "bli til fare for andre"...

Det siste vedtaket fra Fylkeslegen i Oslo er undertegnet av ass. Fylkeslege Andreas Skulberg og rådgiver Marianne Tinnå. De er herved behørig registrert - i det rette element!
(Ref:<http://home.sol.no/-oremoy/fragler/psykiater/htm> - det nevnte brev til adressat Marianne Steen – samt en beskrivelse foretatt av Magne Aga.)

- Psykiater? - Politilege?? - Inger Thoen. Vet du hva du er, hvor du er eller hvem du er - eller hvilken rolle du er innehaver av? I møte med vedkommende som *i forkant* langt mer enn advarte mot branner i ventilerte takkonstruksjoner, Eirik Finne, - var du ikke kun på bærtur, men på flukt fra din egen identitet – når Finne stilte med noe så vidt uakseptabelt som vitner!

- Hvilken hjemmel, psykiater Monica von Velen - er du gitt tilgang til å anvende for å frarøve mennesker førerkortet? - Undertegnede kjenner saksforholdet - og stilte spørsmålet vedrørende hjemling - til en sykepleier "du kjenner"! - Det er svært mange i FAMPO og i det øvrige "Nettverket" som nå er mer enn bekjente av Armand Nyhus. Vi er mange som "jogger i samme type drakt", nå - Haukåsen og von Velen!

- Kåre Flokenes, fødd 20.10.28

Om han er det stutt å seie at han er sunnfjordingen som ifølgje FAMPO allereie av dei gamle gudane - i kampen mellom æser og jotner - vart utpeika til å verte sexolog Grünfeldts banemann.

Forts. følger

Spillet. "Aliaset" versus "Nettverket". Brev til den "nye" Justisministeren.

For en del år tilbake var undertegnede å finne blant de som trodde at Norge var et noenlunde sivilisert samfunn. At alle norske borgere hadde tilgang til visse grunnleggende rettigheter - at rettsstaten fungerte - om enn ikke perfekt.

At det eksisterte enkelte råtnete reir hadde jeg kjennskap til, men at sivilisasjonen skulle vise seg å være langt mer makaber enn en dårlig fleip - ville jeg opplagt ikke, om denne virkelighet hadde blitt presentert for meg - ha maktet å feste tiltro til. Først etter at jeg selv havnet i en situasjon som medførte et innblikk i noe ganske så annet enn sivilisasjon og rettsstat - og etter at jeg fortsatte å se nærmere på forholdene - og vesentligst kom i kontakt med en rekke kunnskapsrike og innsiktsfulle mennesker - har jeg fått innsyn i et Norge, som mildt uttrykt, er svært lite tiltalende.

Det en oppdager/avdekker av hel- og halvhemmelige konstellasjoner, overvåkning, økonomisk "ofte tilrettelagt" kriminalitet m.v. samt et rettssystem som ikke kun fortjener farsebetegnelse, det burde vært utstyrt med korrupt fareskilt og konspirativ garantiplakat, - er Norge styrt av "forvokste ungers" spill!

Når de forvokste ønsker råderett over noe som tilhører andre eller når andre mennesker enten leser spillet eller på annet vis kommer i "de forvokstes" vei - og følgelig må besørgeres utmanøvrert/eliminert - synes intet virkemiddel for avskyelig å anvende.

Hvor mange iderike grunnleggere og småbedriftseiere er "legalt" robbet? - Hvor mange er avlevert til psykiatri-ivaretakelse? - Hvor mange har havnet de "berømmelige" 20 fot under?

Det første og det siste synes ofte kombinert med "det i midten" - å påstå at et individ er sinnslidende samt å samle en heilagjeng for å "underbygge påstanden" - en svært effektiv og enkel metode - for å bli kvitt'n eller bi kvitt'a.

De som avdekker forhold - de som måtte våge og/eller av samvittighetsårsak framstår som vitner - forsøkes av samrøreriet framstilt som utilregnelige. Vrangforestillings- og paranoia-diagnoser samlebandproduseres.

Flere av de forhold undertegnede er gjort kjent med, kan ikke offentliggjøres. Dette har intet å gjøre med den type taushet psykiatrisamrøreriet skjuler seg bak, men det har å gjøre med å bli utsatt - for dette uvesen.

At samrørermafiaen ikke føler seg komfortable når navn som Kåre Torvholm, Gjert Abel Nærø, Oddmar Remøy, Torstein Leon Hansen m. fl. tilkjennegjøres - er velkjent. De avsløringer vedrørende irregulære forhold innenfor fiskerinæringen m.v. - og de konsekvenser dette har avstedkommet for de nevnte - underbygger til fulle riktigheten av den begrepsanvendelse de benytter; "Broderskapet".

Samrørermafiaen alias broderskapet er i ferd med å bli en kjent "størrelse" blant langt flere enn aliaset setter "pris" på. - Nettverket - det uformelle samarbeidet mellom en rekke grupperinger og personer som samarbeider for å avdekke og tilkjennegi "aliasets" handlinger, begynner å anta et omfang som menneskerettighetsforbrytere neppe finner bekvemt.

Det kan bli uhyggelig "strevsomt" for "aliaset" i tiden framover dersom samtlige som tilkommes innsikt i det reelle forbryter-Norge, skal psykiatridiagnostiseres eller elimineres på annet vis. Opptrappingsplanen, de nye milliardene til psykiatrisamrøreriet, kan få "svært mange bein å gå på".

"Blir media brukt av et "Broderskap" av Fragler til å påvirke vår oppfattelse av den virkeligheten vi alle lever i? Drives det i psykiatriens navn "sensur" ved at mennesker med "farlige" opplysninger fysisk hindres tilgang til "det offentlige rom"? Er denne kampen en

kamp om hvilken "forklaringsmodell" som skal anvendes på de hendelser vi ser i vårt samfunn"? - Denne innledningen er anvendt av Oddmar Remøy vedrørende info om TNT-sakene m.v., - som allerede er Internett-tilgjengelige.

Bl.a. følgende saker kan oppsøkes:

"Samvittighetsfangen

Synnøve Fjellbakk Taftø

"Broderskapets" overgrep

SEFOsaken Gjert Abel Nærø

"Fiskefuskejegeren"

Kåre Torvholm

Videre:

NORSKE FABRIKKSKIP, FANGST, OMSETNING OG LØNNSOMHET

Konsekvensene av "Broderskapets" handlinger...

MEDIA UTFORDRES!

Hva er en fragl?

Marie Lovise Widnes forteller

Det offentlige rom

"BRODESKAPET"

"Adresse": <http://home.sol.no/-oremoy/fragler/>

Mer info kan hentes fra Magne Agas posteringer under Newsgroups: no.jus

Avslutningsvis i dette avsnittet vil det bli gjennomgått relativt omfattende fra Synnøve Fjellbakk Taftøs brev av 16.03.99 til justisminsiter Odd Einar Dørum.

I første del av brevet beskriver Taftø hvordan prester, sorenskrivere og i noen grad politimestere, lensmenn og leger ble rekruttert til å lede lokale enheter av "Stay Behindnettet". Hun tilkjennegir kunstgrep det "statsbærende parti" anvendte - for å få "sine" folk inn i de ønskede stillinger.

"I hele denne rekrutteringsperioden var det bare en liten krets av innvidde som kjente navnet "Stay Behind" eller "narksys" som det senere kom til å hete. Hva kommandosystemet heter nå, vet bare de innvidde, men enhver som vil, kan se hvordan systemet fungerer", skriver Taftø - og fortsetter: rettsvesenet er blitt et slags thailandsk lotteri, fordi systemet ikke har "tålt" at sorenskriverens urettferdige dommer ble opphevet, og lagmannsrettsdommere som ikke har vært inne i nettverket og som har brukt sin rettferdighetssans og juridiske kunnskaper, har snart fått merke konsekvensene i karrieresammenheng.

Kirken er i full oppløsning fordi prester som ikke har noen annen religion enn sine lojaliteter i det skjulte maktsystemet ikke aner hvordan de skal forholde seg til teologiske stridigheter, nettopp fordi de mangler en personlig overbevisning. Underordnede politifolk plukker opp lovlydige borgere på gata eller i deres hjem (eller på politistasjonen, som i mitt tilfelle), kaster dem på glattcelle og "mørner" dem i noen timer eller døgn og kjører dem så til sinnssykehus der de blir mottatt av hjelpepleiere eller sykepleiere som uten videre antar at de som innbringes av politiet i håndjern, må være farlige sinnssyke som må behandles deretter. Media tier. Redaktørene og nøkkeljournalistene har fått sin opplæring, noen ved Forsvarets høyskole, men de fleste ved personlig "coaching" av "noen som vil dem vel". Hele landet er blitt galehus der uforbederlige "opposisjonelle" dopes ned med psykofarmaka og sperres inne på ubestemt tid"...

Avslutningsvis i brevet beskriver Taftø bl.a. situasjonen for og ”rettergangen” mot Dag Helge Rønning (Austbø-saken).

For de som ønsker forbedret innsikt og samtidig trimming av lattermusklene anbefales Synnøve Fjellbakk Taftøs bok: ”Skjoldmøysagaen”. Den foreligger ved Alternativt Samfunns Forlag og kan også skaffes tilveie ved direkte henvendelse til Fjellbakk Taftø eller til undertegnede.

Den reelle galskap. - Et samfunn som råtner på rot.

Mange vil svært sannsynlig hevde at undertegnede har begått en rekke gjentakelser. Svaret til det er like enkelt som *avkledningen* av lavmålsprestasjonene. Når utgangspunktet er propaganda- og svadarepetisjoner er det en *nødvendighet* å begå repetisjoner for å *påvise* repetisjonene!

Til de som fortsatt intet har forstått:

Det er menneskerettigheter – dette omhandler

2.000 feilbehandlet med tvang – til enhver tid, skriver Thor Foss, organisasjonskonsulent i Rådet for Psykisk Helse.

Sannsynligvis er dette tallet også altfor lavt.

Når mennesker som ikke har begått noen form for lovovertrødelse, kan sperres inne - og destrueres - *som mennesker* via kjemisk lobotomering - **er dette** - *systematisert utøvelse av den reelle galskap.*

Når *propagandamaskineriet* repeterer og gjentar, gjentar og repeterer:

Gjort i beste mening- Ikke innsikt i egen situasjon- bruker, bruker, bruker- Ikke innsikt i egen situasjon, Gjort i beste mening, Ikke innsikt, Ikke innsikt Ikke innsikt...

Alle lag av den tyske befolkning - vanlige mennesker som deg og meg - den høyt utdannede og arbeideren - lærlingen og professoren, *istemte:*

Heil, Heil; ...Heil!

Kan det være nødvendig å antyde assosiasjoner av denne karakter?

Nei, nå går det for vidt - dette antyder man ikke vedrørende Norge, sier *du!*

Det ”glemmes” uhyggelig raskt, men jeg har ikke til hensikt å la *deg* glemme!

26 frihetsberøvelser hver eneste dag - uten noen form for forutgående rettergang!

Til deg som har avsluttet/gitt opp selvstendig tenkning – og kun forholder deg til den virkelighetsbeskrivelse eller ”sannhet” du blir servert...

De enkleste spørsmål er ofte de vanskeligste å stille – og vice versa.

Dersom det intet er å skjule - Dersom det ikke foreligger ”behov” for tilsløring og bortforklaring:

*Hvorfor er det nødvendig å produsere tonnevis med svada - med innpakningspapir?

*Hvorfor henvender psykiatriske utøvere seg til de medier som er åpne for kritiske ytringer - og krever ytringsforbud for de spørsmål eller forhold som de vil ha belyst?

*Hvorfor utestenges psykiatriens kritikere fra tilgang til de større mediene?

*Hvorfor gis ikke internerte adgang til å meddele seg til verdenen utenfor?

*Hvorfor - Tipsing/Angiveri - Hvorfor - ”Vedtaket kan ikke påklages”?

*Hvorfor - mil etter mil etter mil; Bruker, bruker bruker - Gjort i beste osv. osv.

Er spørsmålene - for enkle - å besvare?

Er åpenhet farlig for de (regimer) – som ikke har noe å skjule?

Er spørsmål/kritikk farlig for den som har "sitt på det tørre"?

Vil det ikke være svært enkelt å tilbakevise kritikk - det ikke foreligger dekning for?

Ønskes det et samfunn preget av motsetningsforhold - et angiversamfunn - et iskaldt utnyttelses- og ego-samfunn kun preget av en higen etter materielle verdier - og hvor neste såpeoperaepisode utgjør det intellektuelle høydepunkt?

Er der allerede blitt for vanskelig - å fatte de enkleste sammenhenger?

Ønskes det et samfunn - som råtner på rot?

Mänskliga rättigheter.

I organet til de svenske Komitteen för Mänskliga Rättigheter (KMR) - mänskliga rättigheter tidningen nr 2-98, - får norsk psykiatri - "passet påskrevet". CIA betalade för grym forskning på psykipasienter i Norge" er en overskrift, "Norsk gökbo" en annen.

Ørnulf Ødegård og Nils Adolf Retterstøl-regimene beskrives og formannen i Norsk Psykiatrisk Forening, Alv A. Dahls, lögner tilkjennegjøres.

"Pasientjournaler försvann spårlöst" er en overskrift vedrørende psykiater Sem-Jacobsen/CIA - siste setningen lyder: "Men när man ser på vad Sem-Jacobsen sysslade med är det nog inte så underlig at de försvann".

- Däta är ett av de värsta övergreppen inom medicinens historia", innledes et omfattende intervju med Joar Tranøy - vedrørende lobotomiinnngrep/drap begått i Norge.

Tildelingen av Yttrandefrihetens pris" til Tranøy beskrives - og kontrasten: Faksimile av helsedirektoratets (socialstyresens) brev "där man försökte tysta Tranøy".

"Til pasientens beste"

Det gjengis fra forordet til den tidligere nevnte nye boken, med hovedtittel presentert i avsnittets overskrift - og med undertittelen "Behandling, makt og pasientprotest i norsk psykiatri" - signert Joar Tranøy:

"Det er farlig å tale åpent ut om faktiske forhold innen et lukket system som psykiatrien. Boka er tilegnet den person som har gjort mest for innlagtes menneskerettigheter i norsk psykiatri, Arnold Juklerød. Han måtte fjernes fra Gaustad sykehus, fordi han var et farlig vitne om psykiatriens overgrep, som ingen skulle snakke med".

"De fem første kapitlene omhandler de forhold som er nevnt i bokens tittel. Her publiserer Tranøy bl.a. innhold fra en rekke intervjuer foretatt med mennesker og pårørende til mennesker som har vært utsatt for psykiatriske overgrep. Bokens kap. VI har overskrift: "Psykiatrens troverdighet". Her behandles bl. a. "Innlagtes kommunikasjons- og ytringsfrihet og kontrollkommisjonenes rolle". Under avsnitt 5 i dette kapitlet retter Tranøy søkelyset mot "Medias manglende systemkritikk".

Tilbake til bokas forord. Her skriver Tranøy:

”Politikere og media er lite opptatt av profesjonsmakt, menneskesyn og ideologi. Fokus er stort sett rettet mot samfunnets sikkerhet og spørsmål om mer penger og tvang. Sjelden diskuteres psykiatriens makt og moral - hvordan psykiatri som maktapparat møter mennesker i dypeste fortvilelse. Institusjonspsykiatriens trivielle hverdag der forsvarsløse mennesker brytes ned av det som omtales som medisin, påkaller heller ikke medias interesse. Psykiatri er en samfunnsmakt med sine forgreninger og støttespillere i Storting og regjering. Stortingets store unnfalighet i Juklerødsaken er et slående eksempel”.

”Han ble lobotomert som ung og behandlet med 400 elektroshokk”, skriver Tranøy i bokens innledende kapittel. Et sitat fra han som ble utsatt for dette, Mads N. Berge, står som overskrift til bokens første avsnitt:

Hva skal det være tillatt å gjøre med et menneske?

Til de som har interesse av å vite: Tranøys bok med hovedtittel: ”Til pasientens beste” – Vil foreligge fra FORUM - ASCHEHOUG - primo mai 1999. En ”liten” tilleggsopplysning: Tranøy er filolog, psykolog og kriminolog samt innehaver av mastergraden i sistnevnte fag. - *Men, han er først og fremst et tenkende menneske!*

Senter for folkemordstudier.

Denne overskrift er ikke hentet fra Nettverket/FAMPO. Den er anvendt av professor Ståle Eskeland.

Eskeland uttrykker: ”I boken ”Strafferetten som problem” (1994) forteller Johs. Andenes: ”Min forgjenger som professor i strafferett, Jon Skeie, uttalte at når man gransket den offentlige strafferett gjennom tidene, kunne man være fristet til å si at de fleste og groveste misgjerninger er øvet av offentlige myndigheter i rettens navn. Da jeg leste dette som student, tenkte jeg at det måtte være en stor overdrivelse. I dag tror jeg han hadde rett” (s.10)” - (Litt tungvint å sitere den som siterer, men jeg håper sammenhengen framgår for de fleste.)

Eskeland viser videre til bl.a. en kronikk av general Bjørn Egge publisert i Dagbladet 05.03.99 hvor Egge foreslår å gjøre Quislings residens Villa Grande til et senter for folkemordstudier under universitetet i Oslo.

”Dette er også et forslag som Verdikommisjonen bør prioritere høyt, og som det bør være mulig å oppnå bred politisk enighet om - både i og utenfor de politiske partiene” - uttrykker professor Eskeland.

Kommentar:

Først til Johs. Andenes: Du tror opplagt rett når du tror at din forgjenger hadde rett!

Til general Egge og professor Eskeland: Etablering av et *senter for folkemordstudier* - bør gis høyeste prioritet – MEN:

Er dette tiltenkt ”ivaretatt” av samrørermafiaen - vil det utelukkende innbefatte - at det norske samfunns verste overgripere og utbyttere gis - et om mulig - enda uhyggeligere grep om landets ratt. Er posisjonistsamrøreriets representanter tiltenkt hovedroller, kan studier utelukkes - det vil være tilstrekkelig å anvende betegnelsen - Senter for folkemord!

Den nåværende Verdikommisjonsbesetning vil være *uten tillit* som prosjektforstandere - fra et stort antall av de mennesker som innehar erfaring fra og kjennskap til – *konsekvenser* av de eksisterende posisjonisters handlinger. Dette innbefatter ikke at den enkelte kommisjonist forsøkes samrørerstemplet eller motiv-mistenkeligjort, men skal etablering av et senter for folkemordstudier inneha noen form for tillitt og troverdighet - fra de mennesker som er

kjennere av en annen virkelighet - vil det måtte rekrutteres utstrakt fra et annet hold, - enn det kanskje tiltenkte.

Den eksisterende norske samrørermafiaens folkemord blir i liten utstrekning begått med "de mediaoppslåtte" våpen. I de sammenhenger dette måtte være aktuelt, vil sannsynligvis ikke utfører inneha den fjerneste anelse om de reelle oppdragsgiveres identitet. Et senter for folkemordstudier med utgangspunkt i professor Jon Skeies beskrivelse: "at de fleste og groveste misgjerninger er øvet av offentlige myndigheter i rettens navn" - vil først og fremst måtte gripe fatt i NARKSYS-arsenalet, et korrumpert rettsvesen og det øvrige samrøreriets anvendelse av psykiatrien - som "virkemiddel"!

Skal Egge og Eskeland stå til troende - må det kunne forventes - at de legger all sin tyngde bak - en torpedering av et psykiatrilovforslag som - legaliserer folkemord!

Sjikane og trakassering i den hensikt å framprovosere paranoia/vrangforestillings- mistenkeliggjøring, reelle psykiske problemer og/eller destruering av offerets immunforsvar - andre former for somatisk sykdomsplanting, ulykkesfremmende tiltak - undergravelse av økonomi inklusive et velkjent rikes anvendelse av berufsverbod - berøvelse av barn for overlevering til samrørervenner, ---antas å utgjøre noen av de hyppigst anvendte og fordekte indirekte folkemord - i den eksisterende norske mafiastaten!

Våger Egge og Eskeland å sette dette på dagsorden - eller er deres initiativ en innbydelse til nye runder med bortforklaringer og tåkelegging? (De vil begge befinne seg blant de utvalgte som vil motta et eksemplar av denne "avhandling" - det forventes at de begår et selvskudd - dersom de tiltenkte senterinteresser er tilsiktet ivarettatt av samrørende (offentlige) selvgranskere.

Til de mest sentrale posisjoner ved et senter for folkemordstudier - forutsatt at reelle kvalifikasjoner vektlegges, vil de følgende navn være: Forsker Joar Tranøy og jurist/tidligere diplomat Synnøve Fjellbakk Taftø.

- Eller, kanskje også dette senteret, er tilsiktet etablert med stillingskategorien som i norsk oversettelse vil lyde - *arbeidsforbud*

Litt repetisjon.

Skal vi repetere litt?

9.651 tvangsinnleggelse i Norge i 1997.

Hvor mange kontroll- og klageinstans vedtak endte i klagers favør? - Og, gjennomsnittet? Kontroll- og klageinstansenes manglende registrering og rapportering.

Hvor? - Det gjentas: Hvor i forslaget til ny psykiatrilovgivning forekommer det et fnugg av tilgang til reell rettssikkerhet - for den som inntipes/utsettes?

Det gjengis fra St. meld. Nr. 25 (1996-97) - "Bruker ditten og Bruker datten":

"Det å fremstå med psykiske lidelser har helt fram til i dag hatt konsekvenser i form av mulig stigmatisering med utstøtning av arbeidsliv og nabolag". *Helt fram til i dag - og mulig!*

Statistisk sentralbyrås levekårsundersøkelse blant mottakere av grunnstønnad dokumenterer:
At beskrivelsen er åpen og hel - løgn!

Hvor i Rasmussen-rapporten er spørsmålene om konsekvenser av kjemisk lobotomering stilt? - Uavhengige/Uhildede kommisjoner og utvalg? - De manglende undersøkelser?

Tvangsinnlagte og tvangsbehandlede *omskrives til brukere*.
Hvor går brukergrensen?

Ca 5.000 tvangsinnleggelse er eskalert til 9.651! Over 926 frihetsberøvelser pr. dag!

- Hvor mange frihetsberøvede har begått en sannsynlig straffbar handling?
- Hvilke kriterier er anvendt ved tvangsinnleggelse?
- Grunnlaget for anvendelse av behandlingskriteriet?

- Rett til liv, rett til frihet og rett til ytring?

- Hva skal det være tillatt å gjøre mot et menneske -?

Rettsikkerhet – i vid psykiatristand.

Har ikke et *naturlig* dopbehov meldt seg, er det kanskje rom for påfyll av mer idyll: Professorene Anders Bratholm og Ulf Stridbeck anslår at det er begått ca. 1300 justismord i Norge i løpet av de senere år - hovedsakelig relatert til narkotika- og sedelighetssaker. Hva angår saker av sistnevnte karakter er representanter for det psykiske helsevesen betydelige bidragsytere - via produksjon av falske minner og som oppnevnte sakkyndige ved rettsbehandling. Flere tilfeller hvor personer har tatt sitt eget liv grunnet psykiatrisk produksjon av hendelser som ikke har funnet sted, er kjent - et enda større antall *mennesker* har av samme årsak sonet uskyldig i fengsel. - I sakstifelle har en og samme psykiatriske utøver innehatt rollen som det påståtte offerets, den løgnprodukt påførtes, terapeut - og samtidig akslet sakkyndighetskapen under rettsbehandlingen!

- For kort tid siden fikk undertegnede i hende en grotesk tilsidesetting av en Byrettsdom. Sedvaneretten var anvendt - d.v.s. samrøret mellom ”sakkyndige” og høyesterettsdommere.

- En saksbehandling for kontrollkomisjon skal erstatte en rettslig prøvning. Når psykiatrilagen ikke møter til saksbehandling, men i etterkant oppsøkes av kommisjonens medlemmer - og kommisjonsvedtak fattes i overensstemmelse med psykiaters uttalelse - uten at det gis mulighet for imøtegåelse... - ”Speedily by a court” - ”Equality of arms”. Kravene til kontradiksjon og likebehandling av partene? - (Jfr. EMK).

I en rekke sakstifelle av alvorlig karakter (voldskriminalitet/drap) hvor psykiatriske utøvere enten utgjør den reelle motpart eller burde utgjort den reelle adresse for utferdigelse av tiltale - anvendes psykiatriske utøvere - som sakkyndige! - At psykiatriske utøvere, eksempelvis i Austbø-saken var tildelt denne rolle - er hva rettsikkerhet angår - en fallitt!

* ”Staten” i staten - Samrørermafiaen/Broderskapet! *

Å tenke sjæl!

Kan det være mulig å stille spørsmål ved årsaker til - at presumptivt kloke og forutsetningsvis ikke-samrørende - mennesker - forholder seg tause?

*”Nok med seg selv”-syndromet. - Egosamfunnets fremvekst. - Men, indikerer ikke dette samtidig et reelt klokskapsforfall?

*Virkelighetsoppfatning. Her inkluderes ikke psykiatriske virkeligheter d.v.s. psykiatriske diagnostiseringskriterier basert p statiske fortolkninger - som bør forbeholdes roboter! Det forutsettes følgelig kontinuitet hva angår endring av oppfattelse av virkelighet! Tilhører de

beskrivelse og forhold undertegnede har ”brakt på bane” en totalt ugjenkjennelig virkelighet? Eller kan det være en virkelighet det er uønskbart å ”konfrontere”? - Evt. grunnet frykt for kollaps av ”etablert basisvirkelighet”?

*Reell uvitenhet.- ”Offer” for den ensidige propagandastrømmen. - Støynivået er ugjennomtrengelig - den som roper høyest og oftest, tillegges troverdighet- Dragelsen til Wenn eine... (jfr.”kjent” propagandaminister) - ”Veien dit” - kan være kort – for den beste!

*Frykt. Man aner eller innehar kjennskap til samrørermafiaens utbredelse og makt.

Bedømmelse av andres virkelighetsoppfatning. – Psykiatriens eneste reelle legitimitet.

Kunnskap, Vitenskap, Virkelighet, Sannhet, ... Tro!

Det foreligger neppe litteratur/lærebøker vedrørende kommunikasjon som ikke inkluderer sender-mottaker-forholdet. Det burde være unødvendig å rippe opp i at det er regelen og ikke unntaket at sender og mottaker *fortolker* budskapetets innhold ulikt.

Når det ikke eksisterer to individer med en identisk erfaringsbakgrunn, når ingen har en identisk oppfatning av virkelighet - på hvilket grunnlag er det mulig å gi uttrykk for objektivitet? Vil det ikke være riktig, vil det ikke være objektivt sannferdig å hevde at den eneste reelle objektivitet er å betegne som det objektive *ikke* - den objektive umulighet?! ”De lærde strides” - ”Ekspertene er uenige” - Nye vitenskapelige sannheter produseres etter det berømmelige samlebåndsprinsippet. ”Undersøkelse etter undersøkelse”, mil etter mil, - bås etter bås - produseres og konstrueres.

Skal anvendelsen av en psykiatrisk diagnose i noen sammenheng kunne rettferdiggjøres - bør ikke nettopp den tvangsnevrotiske båsbruker - framstå som selvskreven?

Er det ikke de mest usikre, de redde, de feige...de mest perspektivløse som har behov for selvrettferdiggjøring, ”for oversikt” - og kontroll?

Hva kan være av større viktighetsgrad for ”nevnte kategori” av individer - enn å ”skaffe” seg kontroll over andre mennesker?

Tygg på frasene ”Gjort i beste mening” og ”Til ditt eget beste”.

Igjen, - det er enkelt, *uhyggelig enkelt* - å avkle hykleriet!

Er noe - ”Gjort i beste mening” - vil frasen opplagt - unødvendiggjøre seg selv!

Og, - innbefatter ikke utsagnet - det stikk motsatte - for den *utsatte*?

De som eventuelt måtte tro at de er i besittelse av ”evne” til å ”se”, bedømme...båssette andre menneskers tanker, meninger...virkelighetsoppfatning - mangler sannsynligvis evne til å oppfatte egen virkelighet. Når psykiatriske diagnoser konkluderes med sikkerhet etter en 15-20 min. samtale mellom to personer - og dette i tillegg svært ofte er situasjonsbetinget ved at kun den ene ”aktør” har adgang til frihet - burde enhver kommentar være overflødig! Når sender og mottaker fortolker et budskap ulikt, og den ene part basert på sin subjektive fortolkning, spruter blekk utover journalsider - og dømmer det frihetsberøvede individ til bærer av et stigmatiserende kastemerke - er tragikomikken fullkommen.

Foretar man en gjennomgang av tilgjengelige journaler, begår man ”tilegnelse av det tragikomiske stoffet” - bør det demre for den ”brukbart” lesekyndige at ”journalisten” nær sagt uten unntak mangler kjennskap til begrepene syntaks og semantikk - samt evne til logiske resonnementer og slutninger.

En bløff, var Arnold Juklerøds betegnelse av psykiatrien.

”Psykiatrien fungerer som et stort renholdsverk for dette fordomsfulle samfunnet”, uttrykte Lars Olle Engaas, i den tidligere omtalte kronikk publisert i Klassekampen.

Renholdsverkets hovedoppgaver bør kanskje kunne gis betegnelsen - vasking og brøyting.

- Bortvasking av de mennesker som ”oppfattes” å være til ”sjanse”.

- Vekkbrøyting av de ”vanskelig” tenkende/”problematisk” spørsmålsstillere.

Oppdragsgivere: Samrørermafiaen/Broderskapet - A-4’ere.

Fellesnevner: Bli kvitt de uønskede!

En – *objektiv – vurdering av: Psykiatriens eneste reelle legitimitet!*

Tro-skyldig.

Mange vil med ulik ”rettegrad” opplagt oppfatte undertegnede beskrivelser som urettferdig/urettmessig. Tro, skyld og viten bør hva dette forhold angår kunne anføres som sentrale begreper.

Et omfattende antall av de tilsatte innenfor de omtalte ”systemer” vet eller forstår svært sannsynlig ikke – hva de er ”med på”. Mange tror de utfører en god gjerning og/eller et nødvendig arbeid. Grafen fra origopunktet troskyldig til tro-skyldig - har opplagt ikke ”seg selv til derivert” - det er ingen naturlig eksponentialfunksjon. Reelle vitere - av hva de begår overfor andre mennesker - består sannsynligvis - av et begrenset antall.

Det tragiske - det fundamentalt vanvittige er - ”rekrutteringen” til de besluttende posisjoner.

- Psykopatenes tumbleplass!

At det innenfor etatene/”systemene” er sysselsatt en rekke personer som er i besittelse av velutviklede menneskelige kvaliteter - og at dette utvises så vel i ord som i gjerning - er det også fra vårt ståsted - påkrevet klart å tilkjenne.

En oppklaring. – Presentasjonsform. – Samt, - en utrivelig konklusjon.

Enkelte vil kanskje oppfatte det dit hen at undertegnede forsøker å tildele KrF-politikere svært mye skyld for tingenes tilstand. Følgelig kan det være nødvendig å presisere at dette ikke medfører riktighet. I den angjeldende sammenheng er det kun aktuell posisjons-Besittelse samt at innføringen av en menneskerettsminister og påberopelsen av å være de moralske og etiske verdiers førsteforsvarere og ergo den forpliktede dette burde innebære – det er tatt ”omsyn” til.

Generelt - dersom og når religionsbekjennelse først og fremst uttrykkes i den hensikt å framstå som bedre enn andre mennesker - eller enda mindre påaktende - med det siktemål at bekjennelsens viktigste siktemål er tilkommelse av posisjoner og makt - har ikke i tilfelle den falske bekjennende gjort seg fortjent til å bli møtt med forakt? Akseptantene av og de som står bak og/eller forsvarer det menneskefiendtlige framlagte psykiatrilovforslag - kan vanskelig fortjene en bedre mottakelse. - Hvor er eksempelvis representantene for Den norske kirke? - ”Står de bakom”?

For entydig å avklare eventuelle misforståelser. Bekjennende troende som etterlever og handler i overensstemmelse med etiske og moralske grunnleggende menneskeverd-prinsipper - har undertegnede den største respekt for. Den tilsvarende respekt foreligger for ikke-troende som opptrer etter de samme retningslinjer.

At undertegnedes begrepsanvendelse/presentasjonsform av flere vil bli oppfattet som ikke tolererbar, er jeg innforstått med. Sannsynligheten for at de ikke-tålerende samsvarer med akseptantene av 9.651 frihetsberøvelser i 1997, anses å være overveiende. Sannsynligheten for at de som enten aksepterer, eller ”snur seg vekk”, når konsekvenser av påtvungne dopingpreparater resulterer i selvmord og organsvikt - er mer enn trolig å finne i fremste rekke blant avstandstakerne fra så vel innhold som form.

(Til eventuelle tvilere: De begåtte stil- og formbrudd - er ikke ubevisste/bevisstløse.)

Når det er fritt fram for å begå justismord, når det er fritt fram for å foreta frihetsberøvelser, når det er fritt fram for samrørere - til å avslutte andres liv
- men utolererbart -

Å anvende en direkte og med sterke ord beskrivelse av forholdene - spesielt når dette kombineres med anvendelse av de minst tålererbare virkemidler:

*Underbyggelse av argumenter og utsagn smt henvisning til dokumentasjon., er dette:
En ytterligere bekreftelse – og dokumentasjon, for at Norge er et versting – land hva angår
respekt for menneskeverdet – og etterlevelse av menneskerettigheter.*

*Samrøreriet anvender psykiatrien til å forestå eliminasjonsprosessen – tips/angveri,
konsentrasjons/neddopingsanstalter, - og ”rettssal”*

- raskt og effektivt - og tilsynelatende ”i beste mening”!

- Et Norge i hvitt, blått – og rød skam!

Bruk menneskerettighetene. De er dine. De gjelder alle. Menneskerettighetserklæringen er ord...

Avsluttende kommentarer.

At et lovverk til en viss grad kan inneholde ”rom” for fortolkninger - vil det sannsynligvis sjelden være fruktbart å bestride. Men, når så vidt fundamentale menneskerettslige forhold som rett til frihet, rett til ytring...og rett til liv, står på spill - kan det ikke legges vidåpent for at samrørende krefter gis fritt spillerom - til manipulering... - eller eliminering av andre mennesker - etter eget forgodtbefinnende!

Skrelles innpakningspapiret vekk fra psykiatrilovforslaget og de øvrige offentlige dokumenter - er det mildt uttrykt lite lystelig - det som åpenbares!

At det innpakkede – og dessverre ikke ved en tilfeldighet - har havnet på feil pakkedisk - er selvdokumenterende!

Kreves det bestått dumhetsførerprøve for å bli tilkjent transportansvaret for – ”pakkeløsningen”?

Hvor er menneskeverdet i ”velferdsstaten” - Norge?

Den 10.10.98 arrangerte FAMPO et åpent møte i Åndalsnes kino. Her ble mikrofon og talerstol stilt til disposisjon for de mennesker og pårørende til de mennesker som har vært/er utsatt for det tvungne psykiske helsevesen. Mange av de som kom til orde i Åndalsnes ytret ønske om - i det minste - å kunne påberope seg dyrevernlovens beskyttelse. Det fremlagte psykiatrilovforslag oppfyller den *forventede skuffelse!*

Den påfølgende leder i Åndalsnes Avis innledes med: ”Det kan da ikke være løgn...”

- Det avsluttes: ”Jeg spør meg selv etter folkemøtet: - Hvor er menneskeverdet i velferdsstaten Norge? - Jeg håper snøballen kommer til å rulle raskt og over hele landet nå ...Forholdene må fram.”

Menneskerettslig hilsen,
Folke-Aksjonen Mot Psykiaternes Overgrep- FAMPO

Dag Hiåsen (Styreformann)
3355 Solumsmoen - Tlf 92 82 59 79

Kilder:

- *Ot. Prp. Nr. 11 (1998-99) -Psykiatrilovforslaget.
- *St. meld. Nr. 25 (1996-97) - åpenhet og helhet – Om psykiske lidelser og tjenestetilbudet.
- *Statistisk sentralbyrå: ”Levekårsundersøkelse blant mottakere av grunnstønad (SSB-97/1)
- *Undersøkelse foretatt av Sten Levander. (Vedr. gjentakelser av voldtekt/voldskriminelle handlinger. – Undertegnede er i besittelse av tallmaterialet fra undersøkelsen.)
- *Rasmussen-rapporten (Vedr. voldskriminelle handlinger begått av sinnslidende.)
- *Menneskerettigheter 1998. (Årsrapport fra Utenriksdepartementet.)
- *Statistisk sentralbyrå: Spesialhelsetjenesten, psykiatri, 1997. Endelige tall.
- **”Guidelines for the promotion of human Rights of persons with mental disorders” (W.H.O. – Geneve.)
- **”Report on Psychiatry and human rights”. (Stoffelenrapporten)
- *Stanford University - USA. Undersøkelse utført under ledelse av professor D.L. Rosenhan publisert i det vitenskapelige magasin ”Science” 19.01.73. under tittelen: ”On being sane in insane places”.
- **”Bruk av tvang i norsk psykiatri - en empirisk gjennomgang” - Norsk Institutt for sykehusforskning (NIS) – SINTEF Unimed - (Trond Hatling og Trond Krogen - mai 1998.)
- **”Psykiatritjenesten på 90-tallet” - NIS - SINTEF Unimed
- **”Kritisk perspektiv på bruk av Ritalin hos skolebarn. - Joar Tranøy (feb. 1999.)
- **”Til pasientens beste - Behandling, makt og pasientprotest i norsk psykiatri” - Joar Tranøy. Boka vil bli utgitt ved Forlaget Forum 1999 H. Aschehoug & Co. (W. Nygaard), Oslo i månedsskiftet april/mai 1999.
- **”Briefing for a Descent into Hell” - Doris Lessing 1971
- **”Sviktende oversikt i psykiatrien” – “Manglende oversikt i psykiatrien” (Aftenposten 22-25.06.98 - inkl. div. tallmateriale vedr. kontroll- og klageinstanser.)
- **”Galskapens lov” - ”Hvem vil engasjere seg mot tvangsbruken?” - ”Psykiatrisk helsevern – hvorfor egen lov” - Dagbladet 18.02 - 23.02 og 27.02.99 (Sissel B. Osvold - Thor Foss Kristin Ravnanger)
- **”Psykiatriloven og menneskerettigheter” - Dagbladet 25.03.99 (Kristin Ravnanger.)
- *Psykisk helse nr. 4 1998 - Intervju med avd. overlege Helge Haugerud.
- **”Send psykiatriloven i retur” – Psykisk helse nr. 6 1998 (Thor Foss.)
- **”Den umenneskelige psykiatriloven” – Klassekampen 14.01.99 (Lars Olle Engaas – kronikk.)
- **”Fond eller psykiatri” - Nationen 02.02.99 (Sigurd Rønning - kronikk.)
- **”Ny psykiatrilov - mer tvang, færre på sykehus” - Aftenposten 10.03.99 (Psykiatrioverlege Anders Evang - kronikk.)

- *"Ny psykiatrilov - åpner for mer tvang mot syke" - Aftenposten 10.03.99 (Professor Aslak Syse - intervju.)
- *"Tvang under omsorg eller tvang uten omsorg" - Dagbladet 18.03.99 (H. Bjørnøy.)
- *"Ny historisk mulighet" - Dagbladet 23.03.99 (Håkon Formo-Berntsen)
- *"Medisin mot barne-kriminalitet" - Dagbladet 16.04.99 (Prosj.leder Gerd Strand - interv.)
- *"Helskog raljerer" - "Menn om mangt" - Vårt land 20.10.97 og 11.10.97 (Bjørn Lande - Gerhard Helskog.)
- *Fædrelandsvennen 14.03.98 - Kommentar fra avisens pol. redaktør Jon P. Knudsen.
- *"Søkelys på psykiatrien" - Fædrelandsvennen 25.03.98 (Psyk.overlege Harald Leirvåg.)
- *"Å hindre hjelp er farlig" - Dagsavisen 06.01.98. (Trond F. Aarre, styremedl i Norsk psykiatrisk forening og Anders Lund, utvalgsleder i Norsk Psyk. for.)
- *Debattinnlegg signert psykiatriprofessor Helge Waal i Dagsavisen av 8.11 og 29.12.97.
- *"Ønske om en mer hensynsfull psykiatri" Reportasje i Drammens Tidende og Buskeruds Blad 09.03.99 (Etter en debatt mellom komm. Psykiater Håvard Friberg og Dag Hiåsen.)
- *"Senter for folkemordstudier" - Dagbladet 13.03.99 (Professor Ståle Eskeland.)
- *"200 000 lever i smertehelvete" - Dagbladet 16.03.99 (Leder for smerteklinikken ved Ullevål sykehus i Oslo, Trond Stokke - Intervju.)
- *Brev signert jurist og tidl. Diplomat Synnøve Fjellbakk Taftø til følg. adressater:
 - The registrar, European Court of Human Rights av 07.01.99.
 - Justisminister Odd Einar Dørum av 16.03.99.
- *"Hemmelige registre og databaser i Norge" - Alternativt samfunn nr. 2 1998 (Synnøve fjellbakk Taftø).
- *Stiftelsen Psykiatrisk Opplysning: "Tips-prosjektet". - Jfr. Også annonsering i Rogalandspressen.)
- *"Mänskliga rättigheter tidningen" nr.2-98.
- *Professorene Anders Bratholm og Ulf Stridbeck. (Anslag over justismord - begått i Norge! - Enkelte av de utfyllende kommentarer er hentet fra øvrige angitte kilder.)
- *Div. materiale fra organisasjonen: "False Memory Syndrome Foundation".
- *Div. tilsendt materiale fra Nasjonalt Egenkraft Senter. (Bl.a. vedrørende undersøkelser som planlegges iverksatt.)
- *Mediauttalelser fra verdikommisjons-representanter.
- *Dokumentarfilmen: "Til ditt eget beste". Produsent Håkon Sandøy. (Jfr. Bl.a. uttalelser vedr. selvmord/drap innen psykiatri.)
- *"Sterilisert" - TV2, Dokument 2 - 22.03.99.
- *Helserett-info nr.3 1998 fra Statens Helsetilsyn.
- *Brev fra Norsk Fattigdomsforskning (NorFat) v/sosiolog Vally Vegge.
- *Brev av 09.03.99 adressert til undertegnede/FAMPO fra pol.rådgiver K. Ravnanger.
- *Et omfattende tilsendt materiale fra Kåre Torvholm, Magne Aga, Oddmar Remøy samt Gjert Abel Nærø. (Herunder materiale fra Norsk Kystfiskarlag, Søre Sunnmøre Fritidsfiskarlag m.v.)
- *Div. stevninger og prosesskriv vedr. saksforhold bl.a. behandlet av kontrollkommisjoner. De refererte forhold er inkludert i dette materialet.
- *FAMPOs åpne arrangement i Åndalsnes kino 10.10.98. - Uttalelser fra deltakere. (Foreligger på video.).
- *"Det kan da ikke være løgn..." - Leder Åndalsnes Avis 13.10.98.
- *Kun i løpet av tre uker (januar 1999): En rekke henvendelser til FAMPO vedrørende "selvmord" - begått av mennesker i neddopet tilstand!

I tillegg til det nevnte:

Et utall av tlf. henvendelser samt et omfattende skriftlig materiell tilkommet FAMPO.