

## De godt opptatte - II.

publisert: 20.12.04.

"FAMPO er ikke en slik organisasjon". Dette kunne organisatorisk nestleder i Unge Venstre, Olav A. Røssaak, meddele fra Venstres "Talerstol" 07.10.04. I motsetning til FAMPO og Hiåsen, framholder Røssaak, er det "mange gode mennesker som arbeider for at overgrep skal fram i lyset, og som faktisk gjør det også, som vi bør bruke tid på å støtte og høre på".

Fra min nære venn og "drittsekkompanjong", Svein Aslak Pedersen, sønn av lobotomerte Ida Pedersen, og styrerepresentant for FAMPO, tilkom jeg for få dager tilbake et omfattende kildemateriale. Et materiale som innbefatter eksempler på gode mennesker Røssaak & Co., må finne det formålstjenlig å "bruke tid på å støtte og høre på".

Først til et innlegg publisert i avisen Lofotposten 03.10.03. gitt overskriften "Ola Ødegaard og krigsbarna". Forfatter av innlegget, Tor Brandacher, Krigsbarneforeningen/Lebensbarn - kan meddele som følger: "Ola Ødegaard må være det frekkeste menneske som har eksitert. Han sitter på møtet med justisministeren, sammen med oss, og krever på våre vegne kr.150.000,-". Brandacher framholder: "Vi krever fra 500.000.- til 2 millioner, men det ødelegger han etter beste evne. Han inngår avtaler for oss som er et hån".

"Han har hundrevis av krigsbarn som har betalt kontingent for 2003", skriver Brandacher - og fortsetter med å meddele at det "strider mot naturlovene, og er ikke noe jeg ett øyeblikk tror på". Brandacher avslutter sitt innlegg: "Hold deg til dem som lar seg bløffe, og bli tapere da de kommer i kontakt med din organisasjon, og la oss være i fred. Vi trenger ikke din hjelp".

Han har hjulpet ufattelig mange Ola Ødegaard og hans "Taperforeningen". Hjulpet ufattelig mange utsatte for bestialske overgrep og alvorlig strafferettslig betingede handlinger - til i tillegg til hva de har blitt utsatt for - å bli fraranet den oppreisning og erstatning de vitterlig innehar krav på. I samvirke med de "som deltar i samfunnslivet med den ene hensikt å gjøre godt", har Ødegaard og "Taperforeningen" avhjulpet det utsatte med å bli fraranet reell erstatning. Dette inngår i de omfattende regisserte arrangementer, gitt betegnelsen ran bak mål - i undertegnedes rapport, "Ytringsfrihetens pris i Det skjulte Norge".

For kun dager tilbake ble "Befring-utvalgets" rapport angjeldende hva barnehjemsbarna ble utsatt for i perioden 1945-1980, framlagt. I den aktuelle sammenheng, gitt henvisning til omtale i media, burde få ha unngått å registrere - at her er det mye som langt mer enn skurrer.

Tilhørende de sentrale aktører også i denne forbindelse, er "Taperforeningen" og Ola Ødegaard. Til de som har solgt sine hjerneceller på billigsalg til åpenbarte som Olav A. Røssaak, til de som har oppfattet at de ikke må gidde å lese noe mer omfattende enn en gjennomsnittlig tekstmelding - hopp av her. For på sedvanlig ødelegger-vis inviterer Hiåsen til å del i hva som framkommer, når man begår sammenstilling av uttalelser/framstillinger.

I intervju under krigstypeoverskrift: "vil kreve 120 millioner" avgitt til VG 27.10.04, og følgelig i forkant av presentasjonen av Befring-utvalgets rapport, er gjengitt det uttalte fra "Stiftelsen Rettferd for Taperne" og Ola Ødegaard; "Stiftelsen mener en halv million kroner er et rimelig krav". Fra redaksjonelt hold er meddelt: "Etter opprulling av barnehjemsskandalen i Bergen ble det satt et tak på erstatningsbeløpet på 725 000 kroner pr. søker". Følgende er tilkjenngitt: "Stiftelsen krever at granskningen av barnehjem i Oslo skal

ta for seg perioden 1950-1990". - "Vi aksepterer kun en granskning, sier Ødegaard". Avslutningsvis meddeles: "Ifølge stiftelsen jobber en interdepartemental gruppe med erstatningsproblematikken".

Etter presentasjonen av Befring-utvalgte rapport, ble følgende overskrift anvendt av VG 04.11.04: "Barnehjemsbarn føler seg lurt av Dåvøy". Den oppfølgende ingress: "Tidligere barnehjemsbarn føler seg lurt og manipulert av statsråd Laila Dåvøy (KrF) og Stiftelsen Rettferd for Taperne". - Og fortsettelig: "Med splitt og hersketeknikk har de parkert kravet om nasjonal granskning, sier Jarl Eik, selv tidligere skolehjemsbarn".

"Vi aksepterer kun en granskning, sier Ødegaard". Jammen det var jo for en uke siden det! Nå aksepterer vi "kun" det stikk motsatte. Vi må jo stå for noe, vi som "ordner opp" for de utsatte, itte sant. VG kan 02.11.04 meddele at Ødegaard trekker granskningskravet. Den 04.11.04 tilkjennegis det i VG at Ola Ødegaard søndag hadde sagt "at han fredag ble ringt opp av ekspedisjonssjef Haktor Helland i Barne- og familiedepartementet og informert om konklusjonene i Befring-rapporten. Ødegaard sa også at han ble spurt om å trekke kravet om nasjonal granskning. Dagen etter trakk Ødegaard kravet uten å rådføre seg med noen".

VG framholder at "Eik reagerte veldig sterkt: Statsråden vet godt at vi er flere grupper blant tidligere barnehjems- og skolebarn. Ødegaard blir brukt fordi de ville komme unna granskningen. Vi andre representerer like mange som han hevder å gjøre, og vi er helt enige om at vi på ingen måte vil droppe kravet om nasjonal granskning, sier Jarl Eik, som er talsmann for Oslo-gruppen av barnehjemsbarn".

Fra replikkinnlegg signert Ola Ødegaard, generalsekretær Stiftelsen Rettferd for Taperne, publisert i VG 10.11.04 under overskriften "Ingen taper-krangel", gjengis: "VG har 2.11 oppslag om en påstått krangel mellom Stiftelsen Retteferd for Taperne og Jarl Eik i Oslo-gruppa for barnehjemsbarn. Dette er feil". Nå kjenner ikke Ødegaard til hva han tidligere har uttrykt. Han framholder: "Jarl Eik snakker om en erstatning på 750.000 kroner for medlemmene i Oslo-gruppa, mens vi snakker om en billighetserstatning opp mot 250.000 kroner. Statsråd Laila Dåvøy sa helt klart at erstatningen til barnehjemsbarna og skolehjemungene skal gjøres opp etter billighetserstatningsordningen. Det vil si et maksbeløp på kr. 200.000". Ødegaard utdyper: "Banevernsbarna må få en verdig erstatning som kan gi dem noen gode leveår videre, men vi jobber ut fra et realistisk syn på saken".

Et realistisk konspirativt syn på saken. Et realistisk stat i staten-mafiasyn på saken! Hvor blir penga av i verdens rikeste land? Hvor ble det av kronene til mat og klær? Tapere - nei, dra til mafiahelvete! Likte de dem avmagra, barna de pulte - de gode som ivaretok omsorgen?

Moralsk oppreisning. Nei, barne- og skolehjemsbarna er uten behov for å bli avlevert utflod av denne karakter, Dåvøy. Sådan kost er de servert mer enn nok av. Servert som - erstatning - for mat. Påfyll av det langt mer stankende enn null i innhold - trenger de ikke!

Stiftelsen Rettferd for Taperne. - Billig erstatningsnemnda! Det må utgjøre en etterretteligere betegnelse. En nemnd som honoreres med offentlige kroner gitt formålet at de usatte for stat i staten-klanens perverse handlinger - skal bli manipulativt dekorert, med morask oppreisning!

På vegne av Torbjørn Rustan, utsatt for stat i staten-klanens stemplingsarsenal, utsatt for spesialskoleinternering, utsatt for repetert utdanningsnektelse, herunder med "ordning" av ikke-lovhjemlet belegg - rettet FAMPO/undertegnede på dokumentasjonsbelagt grunnlag -

henvendelse til fylkesmannen i Vestfold. Tilhørende det framholdte for fylkesmannen var uttalelser avgitt fra professor Edvard Befring. For de som fortsatt "gidder" å lese noe litt mer omfattende enn en knapp side med påstandsoppsett, bør Befring-utvalgets rapport låte gjenkjennende. Under et møte med Edvard Befring ved Universitetet i Oslo, hvor Rustan stilte assistert av forsker Joar Tranøy - ble Kr. 2.000.000, - framholdt som en "rimelig" økonomisk erstatning - henvisning til hva Rustan var blitt utsatt for. Billighetserstatning i størrelsesorden Kr. 200-250.000.- for barne- og skolehjemsbarna - er et oppfølgende hån! Jeg kan her tilkjenne at talsmannen for den benevnte Oslo-gruppa, Jarl Eik - under et møte med statsråd Laila Dåvøy 15.11.04 - framla FAMPOs/undertegnede framholdelse for fylkesmannen i Vestfold, angjeldende Torbjørn Rustan.

I forkant av hans anmodning til FAMPO/undertegnede om å ivareta hans interesser, hadde Torbjørn Rustan rettet telefonisk henvendelse til "Taperforeningen" v/Ola Ødegaard. Velkjent med de godes etterrettelighet, besørget Rustan lydbåndopptak av henvendelsen. Om Rustan hadde henvendt seg til det billigste prostitusjonstilbud på gateplan i hovedstaden, ville han uomtvistelig blitt mottatt på et såvel langt mer imøtekommende som kunnskapsrikt vis.

Prøv å tenke deg at du som utsatt for svineriet, som stemplet "taper", hadde opparbeidet deg mot til å rette en henvendelse til det hold du var meddelt at ville opptre imøtekommende overfor deg. Til det hold du forventet at ville framstå som en kapasitet hva angår det du var trengende for å bli imøtekomet med/tilkjenne. Ved anvendelse av initialene Ø for Ødegaard, og R for Rustan, gjengis her hva Rustan innledningsvis ble "møtt med" da han rettet henvendelse til Stiftelsen Rettferd for Taperne og Ødegaard :

Ø: Ja.

R: Er det Ola Ødegaard?

Ø: Ja.

R: Det er Torbjørn Rustan, morn!

Ø: Hvem var det, sa du?

R: Torbjørn Rustan.

Ø: Ja, god dag.

R: Jeg har gått på sånn spesialskole.

Ø: Ja.

R: Jeg er jo taper jeg og, da.

Ø: Ja. Hvilken spesialskole gikk du på, da?

R: Jeg gikk på Tønsberg offentlige spesialskole, på Breili.

Ø: Vent litt. Tønsberg offentlige spesialskole. Kan du gjenta navnet ditt?

R: Torbjørn Rustan.

Ø: Torbjørn Rust- med n til slutt?

R: Rustan.

Ø: R-u-s-t-a-n?

R: Ja, riktig.

Ø: Ja, hvilken adresse har du, da?

R: Jeg bor i Berganveien 66, Nøtterøy.

Ø: Hva sa du?

R: Berganveien 66, Nøtterøy.

Ø: Berganveien 76?

R: Berganveien 66!

Ø: Berganveien 66. Og postnummeret er.

R: Det er 3138.

Ø: ...38 Tønsberg. Tønsberg?

Forsøk å "tenke deg" at du ble møtt på dette vis, fra "kapasiteten" du rettet henvendelse til. På tilsvarende vis som den overveldende majoritet av de utsatte for stat i staten-klanens avskyelige virksomhet, er Rustan verken noen novise, eller "taper". Jeg skal her kun gjengi noen korte utdrag fra den påfølgende samtale. Etter at Rustan hadde tilkjennegitt at han var forbeholdt Kr. 50.000.- i billighetserstatning, kunne Ødegaard redegjøre:

"Nei, svar først på det jeg sier nå, for dette er veldig avgjørende for hva vi skal gjøre. Asså, hvis søknaden din har vært behandla i billighetserstatningsutvalget, og du har fått 50 000 i erstatning, da har ikke du noen sak lenger. For det at da er saken ferdigbehandla, og du har fått pengene. Det, og da kan ikke den søkes på nytt igjen. For det er kun en gang du kan søke om billighetserstatning, og hvis du har fått 50 000, så er den saken ute av verden. Da har ikke du mulighet til å søke mer. Har ikke. For da har ikke du noen sak lenger. For."

Fra Rustan ble repeterende meddelt at det konsekvensmessig alvorligste han var blitt utsatt for, stemplingene - var det ikke tatt stilling til ved den aktuelle "behandling" av hans søknad. Til dette ble han gitt følgende "redegjørelse" fra Ødegaard:

"Nei, men du, det går ikke an å si det, vet du, Rustan, atte dem bare har behandla det halve, for det at."

Still det "redegjorte for" fra "Taperens" Ødegaard opp mot det framholdte fra professor Edvard Befring, i dennes samtale med Tobjørn Rustan og cand, philol, cand. psychol., samt

magister kriminologi, Joar Tranøy! Co-nemndene, de gode honorerte for å bistå stat i staten-klanens utvalgte i gjennomføring av rans- og nøytraliseringsarrangementene - er bistandsskolert til å vite hvordan behandle "taperne". På "Taperforeningens" hjemmeside (internett) kunne Ola Ødegaard redegjøre for hvilken slask - hans konkurrent, "taper" Jarl Eik - vitterlig er. Det gjengis fra det formidlede (internett) fra Samfunnsmagasinet:

På Taperforeningens egne nettsider slår man nå kraftig tilbake mot Eik. Her framstilles Eik som en kynisk egoist. SFM.no bringer her et lite utdrag av utskjellingen:  
"Jarl Eik er en person vi ikke vil blande inn i denne saken, han er usaklig, og fremmer bare sin egen sak, og tenker ikke på barnehjemsbarna i det hele tatt. Han misbruker saken, og gir inntrykk av at han er talsmann for Oslo-gruppen av barnehjemsbarn. Han er aldri blitt valgt til leder der, og han spør aldri medlemmene i gruppen hva de mener, og hvem som skal representere overfor myndigheter og presse. Han har overtatt all makt i Oslo-gruppen, og kjører et beinhardt løp for å få mest mulig penger i egen lomme. Vi fraråder et noen tar kontakt med han dersom man ønsker å opptre saklig og seriøst. Jarl Eik er ingen seriøs person. Så er det sagt".

Samfunnsmagasinet kan meddele mer:

"Men Taperforeningen stopper ikke her. For det klines også til med følgende kraftsalve:  
"Generelt sett har denne saken fått stor oppmerksomhet i pressen, og vi er inne i en meget aktiv periode av behandlingen av denne saken, og vi sitter ikke på gjerdet: Vi sier hva vi mener, uansett hva Jarl Eik og andre negative personer måtte mene om oss. Vi kjemper for tidligere barnehjems- og skolehjemsunger".

Hvilken kamp de kjemper de gode, som er godt honorert av stat i staten-klanens myndigheter, og i tillegg forsyner seg av de billige billighetserstatninger, tilsiktet de som fortsatt er i live av de gode kameraters pulte barn, og fraranede av mat, sko og klær. - Halleluja, vi er gode vi!

Er det ikke berikende å bli moralsk oppreist. Bli meddelt hvor godt prostitusjonelt forent de er - "de som deltar i samfunnslivet med den ene hensikt å gjøre godt"!

"FAMPO er ingen slik organisasjon". - "Jarl Eik er ingen seriøs person. Så er det sagt"! Om "dei ville bli sett på som seriøse" - måtte "journalistane halde seg vekke frå Kåre Torvholm". - For, "han ville ha rettferd og like vilkår for alle"!

Den hjernevaskede redaktøren Irene Mjøseng gjenga ordrett fra påtegningsark utferdiget av påtalemakten. Hun gjenga ordrett fra de godes begjæring - om at han som ville ha rettferd og like vilkår for alle - måtte underlegges mentalobservasjon. Trist må det være "å se" at Erik Strand, cand. scient. (ifølge Hiåsen og hans lære) - går i samme fella.

Kan du fortsatt telle til to? Eller er du blitt - for opplyst?

Dag Hiåsen

Styreformann menneskerettsorganisasjonen FAMPO.

---

## Om innlegg på Talerstolen

publisert: 20.12.04.

Et par debattanter, Christer ML Bendixen (28.10) og Sven Erling Thorsen (09.11.) har kritisert Dag Hiåsen for å skrive lange innlegg på Talerstolen. "Mediet her er et internettforum, et sted hvor det skal en god del til før folk gidder å lese noe på over 100 ord", skriver Christer ML Bendixen. Hvis man, som f.eks Olav A. Røssaak og Geir Olsen bare skal slenge ut udokumenterte påstander, klarer man seg med 100 ord. Hvis man derimot grundig skal gjendrive en samling påstander, slik som den UVs organisatoriske nestleder har kommet med her på Talerstolen, kreves noe annet. Man må sitere og sammenstille påstandene.

For de av oss som er blitt utsatt for overtramp fra myndighetene (se "klagesak mv. Torbjørn Rustan" på [www.uprootmedia.org/f.html](http://www.uprootmedia.org/f.html)), er det avgjørende at noen gjør som Dag Hiåsen og tar på seg arbeidet med å dokumentere det som er begått. De som gjør dette arbeidet, belønnes rikelig med skittkasting og anklager, for ikke å si ren terrorisering, for å ufarliggjøre dem. Når det gjelder det innlegget Sven Erling Thorsen omtaler som "UTROLIG" langt, så er det et innlegg hvor Hiåsen påviser at UVs organisatoriske nestleder har kommet med blanke løgner om alvorlige forhold. Burde ikke det i seg selv være såpass interessant for Venstremedlemmer at man orker å lese en håndfull A4-sider?

Torbjørn Rustan