

Skolert til å prestere det langt mindre tiltalende enn null og tull.

Det registreres at det er prestert ”tilsvar” til undertegnede åpne brev gitt overskriften ”Stat i staten klanens kompetente servitører” – fra Venstres Talerstol. Et åpent brev tiladressert justisminister Dørum m.fl. Det registreres at det i etablert stil evnes gjennomført hopp til mindre enn null i innhold – fra de representerende justisministerens parti.

Leder av Oslo Unge Venstre, Eivind Nikolaysen, kan være påkostet skolering til å skrive ”tull”. Som sine medskolerte kan han opplyse å være utdannet til ikke å få til saklig imøtegåelse. Som justisministeren skjønner han at fakta er tull. Justisminister Dørum: ”Da du holder tilbake noe som angår en sak, da du holder tilbake et faktum, bryter du norsk lov”.

Alle må jo ”skjønne” at ordrette gjengivelser fra det nedfelte i dokumenter – er tull.

Norge ligger i særklasse når det gjelder tvangsinnleggelse. Dette meddelt fra NRK Tekst-TV 04.05.04. Alle må ”skjønne” at det gjengitte er tull. ”Skjønne” at det er Hiåsens lære/Hiåsens vrangforestillinger. ”FN gir Norge stryk”. Den påfølgende setning: ”For mange norske barn skilles fra foreldrene sine”. Dette meddelt under utenriks fra TV” Tekst-TV 15.05.05. Selvinnlysende er ”FN gir Norge stryk” – Hiåsens lære. Forsker ved NOVA, Torhild Hammer: ”Mange sosialklienter blir stigmatisert og mistrodd, og dette ødelegger for dem”. Du må da ”skjønne” at det gjengitte innehar tilhørighet i Hiåsens vrangforestillinger. ”Prosjekt munnkurv”. Rapporten gitt denne titulering ble utarbeidet på oppdrag fra Norsk Sykepleierforening. Men alle må jo ”skjønne” at dette er Hiåsens tull.

Undertegnede seneste åpne brev omhandlet Torbjørn Rustans sak og situasjon spesielt. Alle må jo ”skjønne” at de ordrette gjengivelser fra de aktuelle saksdokumenter – er Hiåsens tull. Alle må jo ”skjønne” at den velfunderte rapport framholdt fra cand. psychol/førsteamanuensis Torbjørn Danielsen angjeldende hva Rustan er blitt utsatt for – er Hiåsens vrangforestillinger.

I justisminister Dørums ”godt fungerende demokrati” må alle skjønne at enhver som forestår påvisning av stat i staten-klanens framferd med belegg i dokumentasjon – er vrangforestilte. Og følgelig må ordnes nøytralisert – for ”godt”.

Alle må jo skjønne at produserte kallekonstruksjoner innehar forrang som bevismiddel – i en rettsstat. Alle må jo skjønne at kallekonstruktører som redegjør for å være ute av stand til å prestere saklig imøtegåelse – må være berettiget til å forklare seg substansløst.

Det er tull – av den årsak at det er tull – og da er det tull. Du er en tosk – og fordi du er en tosk – er du en tosk. Det er åpenbart – at det er åpenbart – og da er det åpenbart. Hvordan få til å prestere på et lavere nivå? Trengende for å kombinere forklaringer av denne type med produksjon av kallekonstruksjoner – bekjentgjør i klartekst hvilket virke de får til å utøve.

”Hvem er egentlig denne Dag Hiåsen?” Venstres Øyvind Sandsether kan bedyre at intet egentlig er kjekkere en å være gitt opplæring til å forstå innretning mot person. Som sine medopplærte til å prestere mindre enn blankt hva angår saklighet, kan han imponere med å avlevere det interessante han har fått til i potta si: ”I diagnostisk forstand er det i alle fall svært interessant” – å kunne gjøre ifra seg! Er det ikke kjekt, justisminister Dørum, å inneha tilgang til et lakeikorps – som kan levere? Levere konstruksjoner innrettet mot person for på dette vis å ivareta det kombinerte formål – stigmatisering og å få fokus vekk fra sak.

”Hvem er egentlig denne Dag Hiåsen?” Hvordan kan de tiltrædende (jfr reservasjon av

æresmedlemskap i Dusteforbundet) ha kunnet unnlate å registrere "det informerte" fra Venstres organisasjonssjef/Sigdals varaordfører? Hvordan kan de opplyste få til å meddele seg som ukjente med – "hjernevaskeren Hiåsen", "Hiåsen og hans trosfeller" – og ikke minst "Hiåsens lære"?

Leder av Oslo Unge Venstre: "Og de gir seg ikke". Alle må "skjønne" at det må være noe galt med "såne" som ikke gir seg uansett hvor stygg framferd de utsettes for – fra stat i staten-klanens utøvende av rans- og nøytraliseringsarrangementer.

På det mest groteske vis har framtrepende representanter for justisministerens parti – redegjort for sin tilhørighet fra Venstres Talerstol. Henvist bl.a. til at FAMPO og "Hvem er egentlig" ble invitert til møte med justisministerens representerende fra denne arena - kan ei Dørum og hans representerende søke seg framstilt som uvitende hva angår det presterte - fra korpset.

Uansett hvor godt Goebbels-skolert plantekorpset meddeler seg som egentlig å være – er ikke ordrette gjengivelser fra dokumenter, kildetilhenvisninger etc. – Hiåsens vrangforestillinger. Uansett hvor godt fungerende Stasi-demokrati klanslaget bekjentgjør seg som trengende for å ha, uansett hvor godt gradert i arkivet alvorlige menneskerettsbrudd trengs besørget – må man henvist til alle som utsettes for klanens arrangementer – være pliktig, til ikke å gi seg.

Hva "Hvem er egentlig denne Dag Hiåsen?" måtte mene – er å tillegge ingen betydning. Kun det etterprøvbare av validitet ordrette gjengivelser fra det nedfelte i doukumenter, konkrete kildetilhenvisninger etc. - er å tillegge betydning hva angår det framholdte fra undertegnede. "Hiåsens lære". Kan de evnerike begrunne sitt behov for å produsere sådanne framstillinger - tillagt en ubetydelighet?

Dag Hiåsen